

## **ALLEGATO A**

### **VERBALE ISTRUTTORIO**

*Bando per la presentazione delle domande di riconoscimento degli organismi idonei all'erogazione dei servizi di consulenza aziendale di cui alla D.G.R. n. 425 del 10/03/2009 e alla D.D. n. 1403 del 17/09/2009*

20

**VERBALE ISTRUTTORIO – Bando per la presentazione delle domande di riconoscimento degli organismi idonei all'erogazione dei servizi di consulenza aziendale di cui alla D.G.R. n. 425 del 10/03/2009 e alla D.D. n. 1403 del 17/09/2009**

Il giorno 05 ottobre del 2009 alle ore 10, 30 presso l'Ufficio Qualità e Servizi del Dipartimento Agricoltura Sviluppo Rurale Economia Montana si sono riuniti i componenti del gruppo di valutazione nominato con D.D. n. 1403 del 17/09/2009 per avviare l'istruttoria delle domande di riconoscimento degli organismi idonei all'erogazione dei servizi di consulenza ai sensi della D.G.R. n. 425 del 10/03/2009

Sono presenti:

Dott. Antonio Amato  
Dott. Pino Balsebre  
Dott. Vincenzo Cappiello  
Dott. Franco Muscillo  
Dott.ssa Clelia Onorati

Il gruppo di valutazione costituito dai presenti summenzionati acquisisce dal Dott. Muscillo l'elenco delle domande pervenute di cui all'allegato 1.

I componenti prendono atto che le domande ricevute sono quelle corrispondenti all'elenco e che constano di 29 plichi. Il gruppo di valutazione riceve inoltre dal Dott. Muscillo nota di integrazione alla domanda presentata dall'organismo Nutroplant Srl con prot. n. 130743 del 6 luglio 2009.

Il Dirigente Dott. Amato procede alla siglatura delle buste controfirmate dal Dott. Muscillo anche nelle vesti di funzionario addetto alla consegna per conto dell'Ufficio che aveva ricevuto in carico le domande verificandone e attestandone l'integrità ad eccezione della domanda formulata dalla società Agrimatera-Matera acquisita con prot. n. 127008 del 30-06-2009 che consta di una cartellina formato rigido aperta e non sigillata. Si appura inoltre che la domanda non presenta timbro postale in quanto evidentemente consegnata a mano al protocollo. Tale modalità di inoltro ai sensi dell'articolo 5 del bando determina la non ricevibilità della domanda. Il gruppo di valutazione prende pertanto la decisione di inserire la domanda in un busta sigillata e di non proseguire all'istruttoria della stessa. Si procede quindi alla organizzazione delle domande in ordine alfabetico attribuendo a ciascuna domanda un numero progressivo di istruttoria di cui all'allegato 2 .

Il gruppo di valutazione avvia un lavoro di predisposizione di una specifica check list.

Il gruppo di valutazione dopo aver preso visione della check list nei giorni 6, 21 e 26 ottobre e 2 e 5 novembre ha proceduto all'apertura della buste seguendo l'ordine dell'allegato 2. La procedura utilizzata è stata quella di numerare e siglare i documenti allegati a ciascuna domanda per poi verificarne la conformità con quanto previsto dal bando, seguendo la check list a tale scopo predisposta e che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Sono state istruite le domande n: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 e 29.

La domanda n. 5 corrispondente alla società Agrimatera-Matera non è stata presa in considerazione per le motivazioni spiegate nel verbale del giorno 5 ottobre. Le domande n. 28 e 29, essendo pervenute senza mittente, non hanno potuto ricevere il n. di protocollo in fase di arrivo, per cui al momento dell'apertura delle buste sono state fatte protocollare dall'Ufficio preposto.

Gli esiti dell'istruttoria di queste giornate di lavoro si possono desumere dalle tabelle di seguito riportate e dalle check list allegate al presente verbale:

**VERBALE ISTRUTTORIO – Bando per la presentazione delle domande di riconoscimento degli organismi idonei all'erogazione dei servizi di consulenza aziendale di cui alla D.G.R. n. 425 del 10/03/2009 e alla D.D. n. 1403 del 17/09/2009**

**TAB 1 – ORGANISMI IDONEI PER L'ACCREDITAMENTO**

Domanda n.	Denominazione Organismo
1	ACLI Terra Servizi (MT)
2	AGRICOLA 92 SOC. COOP. (Nova Siri)
3	AGRICOLTURA E' VITA (PZ)
4	AGRICON SRL (Irsina)
6	AMAB-LUCANIA
7	ARS 3A (PZ)
9	MINERVA (PZ)
12	CESCA UNSIC SRL ROMA
14	ECOPAN S.R.L. (PZ)
18	IMPREGEA (Ruoti)
19	IN SERVICE SAS (Montalbano Jonico)
20	ISTITUTO PILOTA SRL (PZ)
21	NISI & C. SYNTHESY (Palazzo S. Gervasio)
23	ON LINE SAS di Franco Anna Maria & C. (PZ)
24	PIANETA VERDE - MELFI
26	COPAGRI S.A.S di Eustachio Ricciuti & C. (MT)
28	ASSOCIAZIONE TEMPORANEA D'IMPRESA L.E.SVIL. SRL - FINAGRI
29	AMBIENTAGRI - RAPOLLA

**TAB 2 – ORGANISMI NON IDONEI PER L'ACCREDITAMENTO**

Domanda n.	Denominazione	Motivazione
5	AGRIMATERA-MATERA	Domanda non ricevibile ai sensi dell'art. 5 del bando
8	AGENDA BASILICATA	Mancanza del requisito di cui all'articolo 5 punto 10 (copia della delibera dell'organo amministrativo relativa alla nomina del responsabile tecnico) del bando
10	BIOAGRI TEST- PIGNOLA	Mancanza del requisito di cui all'art. 5 punto 7 (curricula professionali) da parte del personale inserito nel modello 3 (elenco del personale qualificato) e nel contempo sono stati allegati curricula professionali di personale non inserito nel modello 3 di cui uno con titolo di studio (laurea in scienze biologiche) non pertinente con quelli previsti dal bando
11	CENTRO SERVIZI COOPERATIVO SOC.	Mancanza del requisito di cui

VERBALE ISTRUTTORIO – Bando per la presentazione delle domande di riconoscimento degli organismi idonei all'erogazione dei servizi di consulenza aziendale di cui alla D.G.R. n. 425 del 10/03/2009 e alla D.D. n. 1403 del 17/09/2009

	COOP. (PZ)	all'art. 5 punto 2 ovvero non si evince esplicitamente dall'atto costitutivo dell'organismo la ragione sociale prevista dal bando
13	GIPA-VALSINNI	L'istanza risulta compilata in maniera incompleta relativamente a quanto previsto dal bando: -Art. 3 punto A (iscrizione del responsabile tecnico all'Ordine) -Art. 5 punto 5 (mod 3 ) -Art. 5 punto 7 (Curricula professionali) e carente della documentazione prevista dal bando: -Art. 5 punto 2 (non si evince esplicitamente dall'atto costitutivo dell'organismo la ragione sociale prevista dal bando)
15	ECOPRAXI S.R.L.	Mancanza del requisito di cui all'art. 5 punto 2 ovvero non si evince esplicitamente dall'atto costitutivo dell'organismo la ragione sociale prevista dal bando
16	EVOLUTION CISF S.R.L. (PZ)	Mancanza del requisito di cui all'art. 5 punto 2 ovvero non si evince esplicitamente dall'atto costitutivo dell'organismo la ragione sociale prevista dal bando
17	FONDAZIONE PER I SERVIZI DI CONSULENZA AZIENDALE IN AGRICOLTURA - ROMA	Atto costitutivo dell'organismo incompleto
22	NUTROPLANT SRL POLICORO	Mancanza del requisito di cui all'art. 5 punto 2 ovvero non si evince esplicitamente dall'atto costitutivo dell'organismo la ragione sociale prevista dal bando. Difformità con quanto richiesto come requisito minimo dal bando all'art. 3 punto A (responsabile tecnico con laurea in scienze biologiche)

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*

*[Handwritten initials]*

**VERBALE ISTRUTTORIO – Bando per la presentazione delle domande di riconoscimento degli organismi idonei all'erogazione dei servizi di consulenza aziendale di cui alla D.G.R. n. 425 del 10/03/2009 e alla D.D. n. 1403 del 17/09/2009**

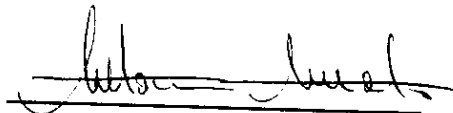
25	SOC. COOP. KNOWING ARL - POTENZA	Mancanza del requisito di cui all'art. 5 punto 2 ovvero non si evince esplicitamente dall'atto costitutivo dell'organismo la ragione sociale prevista dal bando
27	STUDIO PIANETA VERDE CONSULENZA E PROGETTAZIONE AGROZOOFORESTALE - MELFI	Mancanza del requisito di cui all'art. 5 punto 4 (modello 2 non reso nelle forme previste dal bando in quanto trattasi di fotocopia). Mancanza del requisito di cui all'art. 5 punto 9 (modello 7 non è reso nelle forme di legge poiché la firma in calce non è originale ma in fotocopia)

Per quanto sopra detto, alla luce dell'istruttoria, su 29 domande pervenute 18 risultano essere idonee e le restanti 11 non idonee.

Potenza, 16/11/2009

I valutatori:

Dott. Antonio Amato



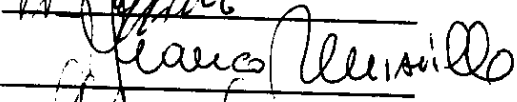
Dott. Pino Balsebre



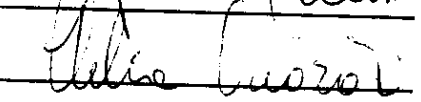
Dott. Vincenzo Cappiello



Dott. Franco Muscillo



Dott.ssa Clelia Onorati



## ALLEGATO B

	DENOMINAZIONE ORGANISMO	ESITO ISTRUTTORIO
1	ACLI TERRA SERVIZI-MATERA	IDONEO
2	AGRICOLA NOVANTADUE SOC. COOP. - NOVA SIRI	IDONEO
3	AGRICOLTURA E' VITA - POTENZA	IDONEO
4	AGRICON SRAL - IRSINA	IDONEO
5	AGRIMATERA- MATERA	NON IDONEO
6	AMAB-LAUCANIA - POTENZA	IDONEO
7	ARS3A SRL - POTENZA	IDONEO
8	ASS. AGENDA BASILICATA - MARCONIA	NON IDONEO
9	ASSOCIAZIONE MINERVA - BARAGIANO	IDONEO
10	BIO-AGRITEST - PIGNOLA	NON IDONEO
11	CENTRO SERVIZI SOC. COOP. - POTENZA	NON IDONEO
12	CESCA UNSIC SRL- ROMA	IDONEO
13	DOMENICO MELE - VALSINNI	NON IDONEO
14	ECOPAN SRL- POTENZA	IDONEO
15	ECOPRAXI SRL - POTENZA	NON IDONEO
16	EVOLUTION CISF SRL POTENZA	NON IDONEO
17	FONDAZIONE PER I SERVIZI DI CONSULENZA AZIENDALE IN AGRICOLTURA - ROMA	NON IDONEO
18	IMPREGEA SOC. COOP. - RUOTI	IDONEO
19	IN SERVICE SAS MARIA SANTARCANGELO- MONTALBANO	IDONEO
20	ISTITUTO PILOTA SRL- POTENZA	IDONEO
21	NISI & C. SYNTHESY - PALAZZO SAN GERVASIO	IDONEO
22	NUTROPLANT SRL - POLICORO*	NON IDONEO
23	ONLINE SAS FRANCO ANNA MARIA- POENZA	IDONEO
24	PIANETA VERDE - MELFI	IDONEO
25	SOC. COOP. KNOWING A RL - POTENZA	NON IDONEO
26	SOC. COPAGRI SAS- MATERA	IDONEO
27	STUDIO PIANETA VERDE- MELFI	NON IDONEO
28	ASSOCIAZIONE TEMPORANEA D'IMPRESA L.E.SVI.L. SRL-FINAGRI	IDONEO
29	AMBIENTAGRI-RAPOLLA	IDONEO