

# REGIONE BASILICATA

DIP. POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI, UFFICIO ECONOMIA,  
SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Determinazione 21 dicembre 2020, n.1148

P.S.R. Basilicata 2014 2020 – Bando pubblico Sottomisura 6.4.2 – Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali. Approvazione risultanze attività istruttoria.

## IL DIRIGENTE

- VISTO** il D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTA** la L.R. 2 marzo 1996 n. 12 e sue successive modificazioni concernente la “Riforma dell’organizzazione amministrativa regionale”;
- VISTA** la D.G.R. n. 11/98 con cui sono stati individuati gli atti rientranti in via generale nelle competenze della Giunta Regionale;
- VISTA** la D.G.R. n. 1340 dell’11.12.2017 “Modifica alla D.G.R. 539 del 23 aprile 2008. Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e disposizioni dirigenziali della Giunta Regionale;
- RICHIAMATE** le deliberazioni n. 694/2014, n. 689/2015 e n. 624/2016 recanti la definizione dell’assetto organizzativo delle Aree istituzionali “Presidenza della Giunta” e “Giunta Regionale”, con l’individuazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali individuali per ciascun dipartimento e la declaratoria dei compiti e la graduazione loro assegnati, con le limitate modifiche apportate dalle D.G.R. n.771/15, n. 75/2016, n. 857/2016, n. 1368/2016 e 1374/2016, nonché dalla DGR n. 209/2017, quest’ultima relativa al Dipartimento Politiche Agricole e Forestali;
- VISTA** la D.G.R. n. 179 del 12/03/2020 ad oggetto “Uffici vacanti presso i Dipartimenti Regionali – Affidamenti incarichi ad interim”;
- RICHIAMATA** la D.G.R. n.524 del 5.8.2019 inerente il conferimento degli incarichi di Dirigente Generale delle Aree istituzionali della Presidenza e dei Dipartimenti della Giunta Regionale e approvazione dello schema di contratto individuale di lavoro;
- VISTA** la Legge Regionale 30 dicembre 2019, n. 29 recante norme di “Riordino degli Uffici della Presidenza e della Giunta Regionale e disciplina dei controlli interni”, che introduce nuovi strumenti normativi per la definizione dell’ordinamento amministrativo secondo i criteri ivi declinati;
- VISTA** la D.G.R. n. 36/2020 con la quale, nelle more dell’adozione delle norme regolamentari di cui alla citata L.R. n. 29/2019, è confermato l’organigramma esistente dei Dipartimenti della Giunta Regionale quale riveniente dalle deliberazioni n. 689/2015, n. 624/2016 e successive modificazioni;
- VISTI** i **Regolamenti comunitari** relativi al periodo di programmazione 2014/2020 in materia di fondi SIE (Fondi Strutturali e di Investimenti Europei) e in particolare:
- ✓ **Regolamento (UE) n. 1303/2013** recante disposizioni comuni sul Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, sul Fondo Sociale Europeo, sul Fondo di Coesione, sul Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale e sul Fondo Europeo per gli Affari

Marittimi e la Pesca, che abroga il Reg (CE) n. 1083/2006 del Consiglio (regolamento generale);

- ✓ **Regolamento (UE) n. 1305/2013** sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) che abroga il Reg (CE) n. 1698/2005 del Consiglio (regolamento FEASR);
- ✓ **il Regolamento (UE) n. 1306/2013** del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune e che abroga i regolamenti del Consiglio (CEE) n. 352/78, (CE) n. 165/94, (CE) n. 2799/98, (CE) n. 814/2000, (CE) n. 1290/2005 e (CE) n. 485/2008;
- ✓ **il Regolamento (UE) 1407/2013** della Commissione del 18 dicembre 2013 relativo all'applicazione degli articoli 107 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis";
- ✓ **il Regolamento delegato (UE) n. 640/2014** della Commissione che integra il Reg. (UE) n.1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo e le condizioni di rifiuto o la revoca dei pagamenti nonché le sanzioni amministrative applicabili ai pagamenti diretti, al sostegno allo sviluppo rurale e alla condizionalità;
- ✓ **Regolamento delegato (UE) n. 807/2014** che integra talune disposizioni del Reg. (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR) e che introduce disposizioni transitorie;
- ✓ **Regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014** recante modalità di applicazione del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del parlamento europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);
- ✓ **il Regolamento di esecuzione (UE) n. 809/2014** recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo, le misure di sviluppo rurale e la condizionalità e ss.mm.ii.;
- ✓ **il Regolamento (UE) n. 2393/2017 del Parlamento europeo e del Consiglio** di modifica dei Regg. (UE) n. 1305/2013 sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR, (UE) n.1306/2013 sul finanziamento, la gestione e il monitoraggio della PAC, (UE) n.1307/2013 recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla PAC, (UE) n.1308/2013 recante organizzazione comune dei mercati dei prodotti agricoli, e (UE) n.652/2014 che fissa le disposizioni per la gestione delle spese relative alla filiera alimentare, alla salute e al benessere degli animali, alla sanità delle piante e al materiale riproduttivo vegetale;

- VISTA** la **D.G.R. n. 928 del 21.07.2014**, relativa all'adozione della proposta di Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 a valere sulle risorse del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR);
- VISTA** la **versione n. 8.1 del Programma di Sviluppo Rurale** della Regione Basilicata per il periodo 2014-2020 adottata con Decisione C (2019) 9151 del 11.12.2019, come integrata dalla Decisione C (2020) 1538 del 05.03.2020;
- VISTA** la **Convenzione tra l'Organismo Pagatore Agea e la Regione Basilicata** stipulata il 25.10.2017 e repertoriata al n. 370 del 27.10.2017, con la quale sono definite le competenze e le deleghe delle funzioni in materia di gestione delle domande di sostegno e di pagamento;
- VISTA** la **D.G.R. n. 785 del 26.07.2017** relativa all'adozione delle "Disposizioni attuative a livello regionale delle riduzioni ed esclusioni ai sensi del D.M. 25 gennaio 2017, n. 2490 per mancato rispetto degli impegni previsti per le misure non connesse alla superficie e/o animali", successivamente integrate e modificate con DD.GG.RR. n. 976/2017 e n. 35/2018;
- VISTA** la **D.G.R. n. 254 del 28/03/2017 con la quale** sono state approvate le linee di indirizzo per la gestione del PSR 2014-2020 della Regione Basilicata e disposizioni attuative generali, successivamente modificate ed integrate con DD.GG.RR. n. 1402/2018, n. 607/2019 e n. 859/2019;
- VISTA** la **Legge del 20/02/2006 n. 96 "Disciplina dell'Agriturismo"** pubblicata in Gazzetta Ufficiale del 16/03/2006 n. 63 Serie Generale;
- VISTA** la **L.R. n. 17 del 25/02/2005 "Agriturismo e turismo rurale"**;
- VISTO** il **Regolamento sull'Agriturismo attuativo della L.R. n. 17/2005 "Agriturismo e Turismo Rurale"**, D.G.R. n. 1753/2005 pubblicata sul BUR n. 58 del 16/09/2005;
- VISTA** la **DGR n. 1052 del 27/6/2008 "Istituzione dell'elenco regionale delle fattorie didattiche"**; pubblicata sul BUR n. 29 del 16/7/2008, modificata dalla DGR n.822 del 05/05/2009, pubblicata sul BUR n.25 del 01/01/2009;
- VISTA** la **Legge n. 141 del 18/08/2015 "Disposizioni in materia di Agricoltura sociale"**;
- VISTA** la **L.R. 53 del 17/12/2018** avente ad oggetto "Disposizioni in materia di Agricoltura sociale";

**VISTE** la **D.G.R. n. 801 del 06/11/2019** di approvazione del bando pubblico relativo alla sottomisura 6.4.2 “Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali” **la D.G.R.. n. 43/2020 e la D.D. N. 173 del 12 /03/ 2020**, di proroga e differimento dei termini di presentazione delle domande di sostegno;

**VISTA** la **D.D. n. 256 del 17/04/2020** ad oggetto “Programma di Sviluppo Rurale Basilicata 2014-2020 - Misura 6 – Sottomisura 6.4.2 – Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali” – Differimento termini presentazione domande di sostegno alle ore 14.00 del 21 aprile 2020 per il rilascio della domanda di sostegno al SIAN e alle ore 17.00 del 24 aprile 2020 per la candidatura della domanda sulla piattaforma informatica SIA RB;

**DATO ATTO** che sul bando medesimo, attraverso la piattaforma informatica SIARB (Sistema Informativo Agricolo Della Regione Basilicata), sono state presentate N. 162 istanze;

**RICHIAMATA** la Determinazione **Dirigenziale n.421 del 19/05/2020** con la quale il Responsabile di Sottomisura ha approvato il Manuale di istruttoria delle domande di sostegno relativo alla Sottomisura 6.4.2 “Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali”;

**VISTO** il Verbale di validazione del 17/12/2020 a firma del Responsabile della Sottomisura, attestante che l’attività di Istruttoria è stata eseguita secondo le disposizioni dallo stesso adottate per il Bando in parola;

**ATTESO** che l'attività istruttoria delle domande di sostegno pervenute, svolta dai funzionari incaricati, si è conclusa con la formalizzazione dei seguenti Elenchi di sintesi, allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, suddivisi per aree di riferimento:

#### **Area C+D**

- Elenco delle istanze pervenute (**Allegato A**);
- Elenco delle istanze non ammissibili con relative motivazioni (**Allegato B**);
- Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (**Allegato C**)

#### **Area B**

- Elenco delle istanze pervenute (**Allegato D**);
- Elenco delle istanze non ammissibili con relative motivazioni (**Allegato E**);
- Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (**Allegato F**),

**EVIDENZIATO** che, in conformità all'art. 12 del bando, le istanze di riesame potranno essere proposte entro 30 giorni dalla pubblicazione sul B.U.R.B. del presente atto;

**DATO ATTO** che l'AGEA è riconosciuta quale Organismo Pagatore della Regione Basilicata;

**DATO ATTO** altresì, che il presente atto non comporta impegni di spesa a carico del Bilancio Regionale;

## **DETERMINA**

**Per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente richiamate e trascritte:**

- di approvare le risultanze dell'attività istruttoria delle domande di sostegno presentate a valere sul Bando della Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali" di cui alla D.G.R. n. 801 del 06 novembre 2019 e S.M. e I., secondo le specifiche di cui al Verbale di validazione del 17/12/2020 a firma del Responsabile della Sottomisura;
- di approvare i seguenti Elenchi di sintesi, allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, suddivisi per aree di riferimento:

### **Area C+D**

- Elenco delle istanze pervenute (**Allegato A**);
- Elenco delle istanze non ammissibili con relative motivazioni (**Allegato B**);
- Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (**Allegato C**)

### **Area B**

- Elenco delle istanze pervenute (**Allegato D**);
  - Elenco delle istanze non ammissibili con relative motivazioni (**Allegato E**);
  - Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (**Allegato F**);
- che eventuali istanze di riesame potranno essere proposte entro 30 giorni dalla pubblicazione sul B.U.R.B. del presente atto;

- di dare atto che la presente determinazione non comporta impegno di spesa;
- di pubblicare integralmente la presente determinazione sul B.U.R. della Regione Basilicata, sul sito istituzionale regionale ([www.regione.basilicata.it](http://www.regione.basilicata.it)) e sul sito dedicato al Programma di Sviluppo Rurale (<http://europa.basilicata.it/feasr/>).

L'ISTRUTTORE \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE P.O. **Donato Lauletta** \_\_\_\_\_

IL DIRIGENTE \_\_\_\_\_

**Giuseppe Eligato** \_\_\_\_\_

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

**ALLEGATO A**  
**DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA**  
**UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE**

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese  
Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

**Istanze pervenute - Area C/D -**

Prog.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione
1	6	04250049964	AZIENDA AGRICOLA IL PAGO DI BIANCO NICOLA
2	7	04250050749	AZIENDA AGRICOLA MANOLIO ARMANDO
3	8	04250047653	CORONA M&D S.S.
4	10	04250048958	AZ. AGR. VIVIANO GIUSEPPE FU PASQUALE
5	13	04250050574	Scutari Ginfranca
6	14	04250051267	Arcomanno Giampio
7	15	04250051549	Vozzi Ermelinda
8	17	04250051168	Azienda Casata del Lago srl
9	19	04250050582	Azienda agricola La Sorba
10	22	04250050608	Stellato Maria
11	23	04250049949	Masseria Campolerosi di Tedesco Antonio
12	25	04250050434	Agrilandia di Introcaso Elita
13	27	04250042217	Crescente Maria Vincenzina
14	29	04250049899	Di Santo Maria Maddalena
15	33	04250049915	Masseria Villa Rosalba Società Agricola Semplice
16	35	04250050624	Perretta Nadia Rosi
17	37	04250049816	Rosso Laura
18	38	04250051044	Rusciani S.R.L.Società Agricola
19	39	04250050475	Società Agricola Principe
20	41	04250050541	Caputo Domenico
21	42	04250050194	Trupo Anna Maria
22	43	04250048305	AFFINITO ANNA
23	44	04250050103	AZ. AGRICOLA DI PRUDENTE ROCCO
24	45	04250050038	AZ. AGRICOLA 'PER BOSCHI E CONTRADE' DI SCOTE VITTORIA
25	46	04250049766	AZIENDA AGRICOLA DI MAGGI MICHELE
26	47	04250051606	AZIENDA AGRICOLA DI NIGRO VITO
27	48	04250051325	AZIENDA AGRICOLA GIORDANO GIUSEPPINA
28	49	04250048578	AZIENDA AGRICOLA LAURIA MARIA
29	50	04250049725	AZIENDA AGRICOLA 'LE RAIE' DI PONZIO ENRICO
30	51	04250051556	AZIENDA AGRICOLA MAGGI MARIA
31	52	04250048321	AZIENDA AGRICOLA SIVOLELLA ANTONIO



32	53	04250050400	CIRIGLIANO GIOVANNI
33	54	04250050731	EUFEMIA DONATA
34	55	04250048610	FERRAMOSCA PALMINO
35	56	04250051135	'LA FONTE ANTICA' SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE DI RACIOPPI ANTONIO
36	57	04250048370	MASI LUIGI
37	58	04250050368	MINNITI ALESSIO PIERO GINO MICHELE
38	59	04250051150	MONETTA MICHELE
39	60	04250042332	ROBILOTTA MARIA ROSARIA
40	61	04250050418	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA CASTIGLIONE
41	62	04250049881	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA STRAZIUSO
42	63	04250051358	SOCIETA' AGRICOLA MONTANA SRL
43	64	04250051366	TAMMONE ANTONIO
44	65	04250050277	AGRIPADULA SOCIETA' AGRICOLA
45	66	04250051523	AZ. AGR. IERARDI GIOVANNA
46	67	04250051499	AZ. AGR. PASQUALINA TETA
47	68	04250051093	AZ. AGRITURISTICA CARELLA SANTINA
48	69	04250048677	CUPOLO AGNESE
49	70	04250051580	DI NICOLA MARGHERITA
50	72	04250049287	LOSASSO GIANVITO
51	73	04250047802	MARIANO VERONICA
52	74	04250051119	MARSICO ORESTE
53	75	04250048628	MASTROBERTI PAOLO
54	76	04250049741	PAPA FELICE
55	77	04250050327	PLACELLA MIRKO GIACOMO
56	78	04250049543	RENDINA GIANLUCA
57	79	04250050384	RICCIUTI CANIO
58	80	04250050459	SCAVONE ANGELA
59	81	04250050319	SILEO ROSANNA
60	82	04250046903	SOCIETA' AGRICOLA LUMA S.R.L.
61	83	04250051291	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA SERRALTA SRLS
62	84	04250050996	TAMBURRINO GIANCARLO
63	85	04250051101	VENETUCCI SEVERINO
64	87	04250050947	FILO VERDE S.S.A.
65	88	04250045731	AGRIBROSIS S.S. DI MARTINO ELIO E LAURA
66	89	04250048644	CASTORO MARIA LAURA
67	90	04250036102	LORUSSO GAETANA
68	91	04250051143	LOIZZO LORENZO
69	92	04250049584	AZIENDA AGRARIA EREDI PARADISO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE
70	93	04250049980	TEMPA BIANCA DI RICCARDI CLARA E SORELLE SOCIETA' AGRICOLA
71	94	04250046119	S.S. AGRICOLA "EREDI DIMAURO PASQUALE DI DIMAURO NUNZIO E C."
72	95	04250051424	ACCATTATO MARIA ROSARIA
73	96	04250042555	AZIENDA AGRICOLA SAN GIULIANO DI CHITO PASQUALE
74	97	04250048248	IACOVONE MARISA

75	98	04250048743	D'EFFREMO ROSA ANNA
76	99	04250049873	DI LECCE MICHELE
77	100	04250052315	DEVETERIS ELISABETTA
78	101	04250045715	GIURA LONGO MARIA
79	102	04250051440	LOPERFIDO ANGELO RAFFAELE
80	103	04250049600	MONTEMURRO BEATRICE
81	104	04250046952	PADULA PATRIZIA
82	105	04250050202	RICCARDI FRANCESCO
83	106	04250043710	RICCARDI ANGELA
84	107	04250051465	SOCIETA' AGRICOLA TERRE DI MILO S.A.S. DI MELE EMANUELE
85	108	04250049501	FONTAN DI NOCE SRL SOCIETA' AGRICOLA
86	109	04250051879	CAMARDO ANTONIETTA
87	110	04250042878	AZIENDA "IL CASALE DELL'ACQUA ROSSA"DI TELESCA LEONARDO
88	111	04250051242	AZIENDA AGRICOLA D'ANGELO ERMINIA
89	112	04250050756	AZIENDA AGRICOLA PAVESE MICHELE
90	113	04250050806	AZIENDA AGRICOLA SPERA GHERARDO
91	114	04250049261	AZIENDA AGRO - FORESTALE IL RICCIO S.S.
92	115	04250051259	CASA VINICOLA D'ANGELO DI ROCCO D'ANGELO E FIGLI SNC
93	117	04250050152	CATALANO ERNESTO
94	118	04250048339	CIRANNA FRANCESCO LUIGI
95	120	04250049808	CONVERSANO GIUSEPPE
96	121	04250042209	DI LUCCHIO RAFFAELE
97	122	04250049048	DI TRINCO ANGELA
98	123	04250048925	EVANGELISTA FRANCESCO
99	124	04250049972	FALCONERI GIUSEPPE
100	125	04250050525	IL POGGIO SRL - SOCIETA' AGRICOLA
101	126	04250046463	LETTINI GIANDOMENICO
102	127	04250051234	LOVIGLIO ANNA
103	128	04250050335	MECCA CANIO
104	129	04250051481	MIELE MARIA CONCETTA
105	130	04250050053	MUSCILLO EMANUELE
106	131	04250051382	SCAVONE MICHELE
107	132	04250048347	SOCIETA' AGRICOLA AGRIMAR DI BISCIONE ANTONIA D.&C. SNC
108	133	04250049790	SOCIETA' AGRICOLA CARPE DIEM SRL
109	134	04250048701	SOCIETA' AGRICOLA SANT'AGATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA
110	135	04250046499	STELLA NOBILE SOCIETA' AGRICOLA
111	136	04250049758	TEORA DONATO
112	137	04250042266	VILLA DELLE ROSE
113	138	04250050723	VOLTURNO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE
114	139	04250050061	AGRICOLA CARONE SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA
115	140	04250050483	AGRIMAR - SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE
116	141	04250050376	ALBERTI LUCIO CARMELO
117	142	04250049436	AZ. AGRICOLA 'LA SELVA DEI BRIGANTI' DI CARDINALE ANGELA

118	143	04250051077	AZ. AGRICOLA LA TENUTA DEL BARONE DI DE FRANCESCO MARIA IMMACOLATA
119	144	04250048313	AZ. AGRICOLA ZOOTECNICA SPINETO
120	145	04250050764	AZIENDA AGRICOLA IANNOTTI DANIELE
121	146	04250051226	AZIENDA AGRICOLA MAIMONE FLAVIA
122	147	04250051036	AZIENDA AGRICOLA PALAGANO RUTH
123	148	04250050681	CAVALIERE ROSA MARIA
124	149	04250049857	DE BLASIS PIERPAOLO
125	150	04250050087	DIOTAIUTI CARMELA
126	151	04250050962	IANNETTI LORENZO
127	152	04250050467	LAMBOGLIA FRANCESCO
128	153	04250051341	LEONE MARIAGRAZIA
129	154	04250047679	LOSCALZO MARIANGELA
130	155	04250047620	PALERMO GIOVANNA
131	156	04250051317	PONZIO ROSITA
132	157	04250047042	SCARPITTA GIUSEPPE
133	158	04250050046	SOCIETA' AGR. DELIZIE DELLA NATURA DI CASTELLUCCIO E FORASTIERO
134	159	04250050020	SOCIETA' AGRICOLA AI CARCONI SRLS
135	160	04250051408	SOCIETA' AGRICOLA LANCILLOTTO S.R.L.
136	161	04250050657	SOCIETA' COOPERATIVA VALNOCE A R.L.
137	162	04250043546	SORECA LUIGI

**ALLEGATO B**  
**DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA**  
**UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE**

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese  
 Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

**Istanze non ammissibili con le relative motivazioni - Area C/D -**

Prog.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione	Ammissa/non ammissa	Punteggio	Importo richiesto	Note
1	13	04250050574	Scutari Ginfranca	Non Ammissa			I fabbricati interessati all'investimento, particella 221 sub 1 sub 2 foglio 21 del comune di San Costantino Albanese, oggetto di recupero funzionale, risultano accatastati nel 2018 (punto1 art. 5). Manca la dichiarazione IVA atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni riferito all'attività agrituristica (punto 7 art. 9), vi è solo quella del 2020. La data del contratto di affitto dei terreni e fabbricati è del 15/04/2020 registrato il 23/04/2020 mentre l'autorizzazione dei proprietari è antecedente riporta la data del 10/04/2020.
2	14	04250051267	Arcomanno Giampio	Non Ammissa			Il fabbricato interessato all'investimento, particella 251 foglio 1 individuato per la realizzazione di una veranda e di altri adeguamenti, risulta accatastato dal 10/10/2016 (art.5). Manca la dichiarazione IVA atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni riferito all'attività agrituristica (art.9 punto 7).
3	15	04250051549	Vozzi Ermelinda	Non Ammissa			Gli arredi, le attrezzature, i macchinari necessari per la finalità e il raggiungimento degli obiettivi del progetto non sono stati previsti e computati (art.5). Non sono stati previsti e computati gli impianti per il funzionamento della piscina. Peraltro l'abitazione che si propone di ristrutturare è l'unica presente in azienda e dovrebbe rimanere a servizio dell'imprenditore articolo (art. 5).
4	17	04250051168	Azienda Casata del Lago srl	Non Ammissa			Mancano gli elaborati progettuali(punto 20 art. 9)L'investimento anche se è riferito alla sistemazione esterna necessita di elaborati progettuali. La dichiarazione di aiuti de minimis non è stata prodotta sul modello allegato al bando.
5	19	04250050582	Azienda agricola La Sorba	Non Ammissa			Non sono state previste le attrezzature del parco giochi (descritti in relazione tecnica) e né sono contabilizzate nel computo metrico della "Sistemazione area esterna.Non è stata prevista l'attrezzatura necessaria alle attività che si svolgeranno nel laboratorio polifunzionale progettato ex novo. L'intervento progettuale relativo al fabbricato 1 aumenta in maniera consistente la volumetria (art. 5).

6	22	04250050608	Stellato Maria	Non Ammessa		Il fabbricato interessato all'investimento, particella 251 foglio 1 individuato per la realizzazione di una veranda e di altri adeguamenti, risulta accatastato dal 10/10/2016 (art.5). Manca la dichiarazione IVA atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni riferito all'attività agrituristica (art.9 punto 7).
7	23	04250049949	Masseria Campolorese di Tedesco Antonio	Non Ammessa		Le particelle sulla quale sono ubicate le strutture in progetto sono gravate dall'acquisto in nuda proprietà con l'usufrutto della venditrice (punto 4 art 9).Non vi è l'autorizzazione della usufruttuaria.
8	25	04250050434	Agrilandia di Introcaso Elita	Non Ammessa		I preventivi degli arredi del laboratorio non sono firmati e non sono comparabili, non sono firmati quelli relativi all'arredo delle camere da letto e della cucina (punto 12 art.9).La relazione tecnica è incompleta e priva di elementi quali l'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione e della descrizione analitica in cui si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni, i pareri ecc. Nella dichiarazione di impegni non vengono indicate le attività agrituristiche specifiche del Bando che si intendono attuare.
9	27	04250042217	Crescente Maria Vincenzina	Non Ammessa		L'autorizzazione dei proprietari all'esecuzione delle opere non è firmata (art. 9 punto 5). Mancano i particolari costruttivi dei fabbricati interessati (punto 20 art 9)
10	29	04250049899	Di Santo Maria Maddalena	Non Ammessa		L'immobile oggetto di intervento risulta essere ubicato in zona centrale dell'abitato di Francavilla in Sinni, (zona "C1") fuori dall'azienda agricola (ubicata in Chiaromonte e Francavilla in Sinni) ed inoltre risulta accatastato da meno di cinque anni (2017).
11	33	04250049915	Masseria Villa Rosalba Società Agricola Semplice	Non Ammessa		I disegni dello stato di fatto e di progetto sono privi di misure e quote (punto 20 art. 9). Il piano aziendale è incompleto nei contenuti essenziali (art. 7).I preventivi, non sono validi(punto 12 art. 9) ed inoltre in alcuni è riportata la dicitura forniture per "casa padronale" in contrasto a quanto previsto nel Bando (art. 5).
12	35	04250050624	Perretta Nadia Rosi	Non Ammessa		Manca la dichiarazione del tecnico che l'intervento non è soggetto a V.I.A (punto 16 art. 9). Manca la dichiarazione dell'IVA, atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni riferito all'attività agrituristica. (punto 7 art 9). Il fabbricato ubicato nel Comune di Francavilla (fg 34 particella 650 sub 1), oggetto di intervento risulta accatastato nel 2016 (punto 1 art. 5).Il fabbricato ubicato nel Comune di Chiaromonte (fg 37 particella 120), oggetto di intervento risulta gravato da usufrutto, è in nuda proprietà al concedente del bene in fitto ma con l'usufrutto della proprietaria (punto 4 art 9).Non vi è l'autorizzazione della usufruttuaria.
13	37	04250049816	Rosso Laura	Non Ammessa		La particella 310 foglio 22 del comune di Chiaromonte, dove è ubicato il fabbricato individuato per i lavori di ristrutturazione e adeguamento risulta intestata a due titolari mentre il contratto di fitto è stipulato da un solo intestatario, inoltre sulla visura catastale relativa alla suddetta particella vi è evidenziato che le ditte sono prive di titolo legale reso pubblico (punto 4 art. 9).

14	38	04250051044	Rusciani S.R.L.Società Agricola	Non Ammessa			Mancano i disegni tecnici di progetto: piante, sezioni, prospetti( art.9 punto 20).Le particelle 239/ 243/ 240 foglio 46 dove sono ubicati i fabbricati individuali per i lavori di ristrutturazione ed adeguamento risultano coltestati mentre il contratto di fitto è stipulato da un solo proprietario. I computi metrici contengono voci a corpo per gli impianti termici (punto 11 art.9).
15	39	04250050475	Società Agricola Principe	Non Ammessa			Manca l'autorizzazione del proprietario alla realizzazione degli investimenti da parte del richiedente(art 9 punto 5). Manca la dichiarazione IVA (art. 9.punto7 ) atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni.Manca l'attestato del Revisore o Esperto contabile (punto 21 art 9).Il contratto di fitto del 29 febbraio duemilaventi non porta il timbro dell'agenzia delle entrate.La relazione tecnica è incompleta e priva di elementi quali l'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione ad una descrizione analitica in cui si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni , i pareri ecc. Il fabbricato oggetto di intervento non è riportato nel catasto fabbricati (art 5 punto 1).Il piano aziendale nella sezione fabbricati è vuoto e in quella relativa ai terreni è incompleto.
16	41	04250050541	Caputo Domenico	Non Ammessa			La particella 1285 del foglio 2 del comune di Viggianello ove è previsto il locale di trasformazione dei prodotti, laboratorio polifunzionale non è riportata nel fascicolo aziendale e nemmeno nei contratti di fitto allegati (art.7). L'immobile, particella 1276 non risulta accatastrato (art.5). Non è stata prodotta la dichiarazione IVA (punto 7 art. 9) sono stati allegati i registri IVA. Nei computi metrici è stata inserita una voce, a corpo, 40 NP2 Realizzazione di impianto di riscaldamento locale laboratorio e 41 NP3 Realizzazione di impianto di riscaldamento locale pernocto (punto 11 art. 9). La relazione tecnica è priva di elementi quali l'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione e della descrizione analitica in cui si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni, i pareri ecc. (punto 9 art.9). Alcune particelle inserite nelle planimetrie aziendali: 1285- 1281- 728 -118 foglio 2 non sono riportate nei contratti di fitto allegati alla domanda di aiuto e la p.1a.728- foglio 2 non è riportata nel fascicolo aziendale.

17	43	04250048305	AFFINITO	ANNA	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>-Art. 9 punto 12 preventivi non confrontabili;</p> <p>Gli interventi non sono finanziabili perché gli ampliamenti previsti sono superiori al limite massimo ammissibile definito con la FAG 24 e non tutti si configurano in termini di adeguamento igienico-sanitario e di più funzionale fruizione delle stesse (art. 11 del regolamento attuativo della L.R. 17/2005), inoltre si evidenzia una difformità tra planimetria catastale e stato di fatto in progetto (All. 19-2), difformità tra i vari allegati (relazione, planimetrie e computo metrico).</p> <p>In relazione non è stata descritta l'attività didattica che si intende realizzare e tantomeno è stato riportato il calcolo analitico delle ore da destinare alla stessa, non supportando quindi il progetto di realizzazione dell'aula didattica.</p> <p>Dal Piano Economico (allegato 10) si evince che all'attività ricreativa e sportiva (biodanza) saranno destinate 33 ore lavorative/annue (non è stato riportato il calcolo analitico delle ore) che non giustificano il progetto ma soprattutto l'investimento economico per la realizzazione della palestra.</p> <p>Nei vari allegati progettuali inoltre non è giustificato l'intervento volto al risparmio energetico (impianto fotovoltaico) sia in termini di dimensionamento che di miglioramento delle prestazioni energetiche della struttura da cui ne deriva l'impossibilità di valutare il perseguimento dell'obiettivo del risparmio energetico. Sempre in riferimento all'impianto fotovoltaico i prezzi riportati nel computo metrico differiscono da quelli in prezzario.</p>
----	----	-------------	----------	------	-------------	---

18	44	04250050103	AZ. AGRICOLA DI PRUDENTE ROCCO	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando di Sottomisura:</p> <p>Art. 5 - La domanda di iscrizione all'EROA non può essere accolta in quanto non sono rispettati i requisiti della connessione, stabiliti dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005. Le superfici oggetto di intervento (Comune di Moliterno F.4 P.895-1624 ) non possono concorrere anche al calcolo del tempo-lavoro in agricoltura come da Piano Aziendale, inoltre la p.895 del F.4 non è inserita nella domanda di aiuto.</p> <p>Il progetto non è funzionale alle attività previste: sala ristoro non adeguata al numero di posti a sedere previsti sia in termini di spazi sia per quanto riguarda l'arredo (da preventivi), la cucina non è arredata secondo gli standard igienico sanitari (da preventivi non risulta l'acquisto di attrezzature per una cucina professionale ma solo una cucina componibile ad uso abitativo), le camere per l'alloggio non sono arredate come da planimetria (all. n.20B), la realizzazione del laboratorio polifunzionale non è connessa con l'attività agricola, si dichiara di voler realizzare un lab. per la produzione di pane e pasta ma nel piano aziendale non c'è l'impegno a coltivare cereali ed inoltre dagli allegati tecnici non risulta arredato e reso funzionale.</p>
19	45	04250050038	AZ. AGRICOLA 'PER BOSCHI E CONTRADE' DI SCOTE VITTORIA	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 - La domanda di aggiornamento all'EROA non può essere accolta in quanto non sono rispettati i requisiti della connessione, stabiliti dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005;</p> <p>Art. 9 punto 4 - Terreno in affitto (F4 part. 218 Comune di Sarconi) con durata residua inferiore agli otto anni;</p> <p>Art. 9 punto 5 - Non è presente la relativa autorizzazione del proprietario alla realizzazione degli interventi;</p> <p>Art.9 punto 12 - Preventivi non comparabili.</p> <p>Il progetto non è funzionale alle attività previste: dimensioni della sala ristoro non adeguate al numero di posti a sedere previsti, le camere per l'alloggio non rispettano gli standard dimensionali così come stabilito dall'art. 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975, gli interventi di sistemazione esterna si realizzano sulla particella n°218 del F.4 del comune di Sarconi che risulta in affitto e con durata residua inferiore agli 8 anni, per l'aula didattica non sono previsti i servizi igienici. Gli interventi di adeguamento del laboratorio polifunzionale per la produzione di pane e pasta non sono ammissibili in quanto tale attività non è connessa con l'attività agricola, nel piano aziendale non vi è l'impegno a coltivare cereali ed inoltre da progetto non risulta arredato e reso funzionale.</p>



20	46	04250049766	AZIENDA AGRICOLA DI MAGGI MICHELE	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art.5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA perché l'immobile non ha posizione catastale regolare e le strutture da destinare alle attività diversificate non sono conformi a quanto stabilito dalla norma di settore;</p> <p>Art.5 - L'immobile non ha posizione catastale regolare e non rientra nel novero degli immobili utilizzabili per l'attività agrituristica così come stabilito all'art. 11 del regolamento di attuazione della L.R. 17/05,</p> <p>Art.7 - Fascicolo aziendale non aggiornato, non è presente una particella oggetto di intervento (Comune di Spinoso F.11 Part. 4);</p> <p>Art.9 punto 4 - Non sono allegati i contratti di affitto e la copia del titolo di proprietà di tutti i terreni;</p> <p>Art.9 punto 5 - Non è presente l'autorizzazione del proprietario alla realizzazione dell'intervento, Art. 9 punto 12 - Preventivi non comparabili.</p> <p>In domanda d'aiuto non sono state inserite due particelle oggetto di intervento (Comune di Spinoso F. 11 Part. 4 e 6).</p> <p>Gli interventi previsti non sono ammissibili perché non sono consentite costruzioni ex-novo per la realizzazione del locale per la somministrazione dei pasti, gli ampliamenti vanno oltre quanto definito con la Faq 24, l'agricampeggio non è dimensionato e reso funzionale così definito nell'Allegato 4 punto 3 e 4 del paragrafo "Norme igienico sanitarie" del Regolamento di attuazione della L.R 17/05, e la cucina, a servizio dell'attività di ristorazione, non può essere laboratorio polifunzionale aziendale e aula didattica perché ogni locale ha delle differenti funzioni e soprattutto specifiche norme igienico-sanitarie e norme per la sicurezza.</p>
----	----	-------------	--------------------------------------	-------------	--	--

21	47	04250051606	AZIENDA AGRICOLA DI NIGRO VITO	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato,</p> <p>Art.9 punto 4 - Non è allegato il titolo di proprietà dei terreni,</p> <p>Art.9 punto 5 - L'autorizzazione alla realizzazione degli interventi non è sottoscritta da tutti i locatori,</p> <p>Art. 9 punto 12 - I preventivi non sono comparabili, molti sono scaricati da internet e altri sono privi di identificati fiscali.</p> <p>Art. 9 punto 19 - Non è presente l'estratto di mappa dei fabbricati oggetto d'intervento,</p> <p>Gli interventi in progetto non sono ammissibili per i seguenti motivi: l'immobile accatastato al F.20 P.259 del Comune di Missanello oggetto di intervento non è presente in domanda di aiuto, l'agricampeggio non è progettato ai sensi dell'Allegato 4 punto 3 del Regolamento sull'Agriturismo attuativo della L.R. 17/2005, l'aula didattica e il laboratorio polifunzionale sono realizzati in una struttura in legno per la quale si rimanda ai preventivi non allegati, per l'immobile destinato all'ospitalità in camera (f.20 p. 259) non è previsto nessun intervento volto all'abbattimento delle barriere architettoniche non perseguendo l'obiettivo di favorire la fruibilità aziendale anche a persone con disabilità, da planimetria allegata le stanze non sono rese funzionali così come previsto dall'art. 1 dell'allegato 4 del regolamento attuativo della L.R. 17/2005. Si evidenzia difformità di dati e di informazioni tra i vari elaborati.</p>
----	----	-------------	-----------------------------------	-------------	--	--

22	48	04250051325	AZIENDA AGRICOLA GIORDANO GIUSEPPINA	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 9 punto 4 - Non sono stati allegati i titoli di conduzione di tutti i terreni e di tutti i fabbricati condotti ed in particolare del fabbricato oggetto di intervento;</p> <p>Art. 9 punto 9 - La relazione tecnica non descrive in modo dettagliato l'ordinamento culturale praticato e quello futuro, le azioni che intendono attivare, la concessione dell'attività diversificata interessata con l'attività agricola, la fattibilità economica dell'investimento, l'attribuzione dei punteggi e l'elenco dei vincoli esistenti, così come previsto dal bando.</p> <p>Art. 9 punto 12 - I preventivi per l'arredo delle camere non sono comparabili, nessun preventivo allegato per la cartellonistica.</p> <p>Art.9 punto 13 - Non è allegato il Quadro Economico.</p> <p>Art. 9 punto 14 - Non è allegato l'elenco prezzi;</p> <p>Art. 9 punto 19 - Non è allegata la planimetria aziendale con l'indicazione delle colture praticate.</p> <p>Differmità dei dati riportati nei vari allegati e differmità tra interventi in planimetria e quelli in computo metrico, nel Piano Aziendale si riporta l'impegno del richiedente a voler attivare attività didattiche per le quali non vi è nessuna descrizione in relazione e non sono aditati spazi per realizzarla, la ristrutturazione dell'immobile non prevede nessun intervento volto a favorire l'abbattimento delle barriere architettoniche. La spesa prevista per le tipologie d'intervento indicate ai punti 2), 3) e 4) dell'art. 5 del bando è superiore alla spesa massima ammissibile, le spese per la cartellonistica sono riportate senza riferimento a preventivi.</p>
23	49	04250048578	AZIENDA AGRICOLA LAURIA MARIA	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti dell'articoli del Bando:</p> <p>Art. 9 punto 14 - non sono state stimate le spese tecniche progettuali e consuntive secondo il D.M. 140/2012 o D.M. 143/2012 e smi;</p> <p>Art. 9 punto 15 - Cronoprogramma non compilato correttamente.</p> <p>Art. 9 punto 21 - Non è allegata l'Attestazione del revisore dei conti o esperto contabile.</p>

24	50	04250049725	AZIENDA AGRICOLA 'LE RAIE' DI PONZIO ENRICO	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA perché gli immobili da destinare all'attività agrituristica non sono inseriti nel fascicolo aziendale e pertanto non risultano nella disponibilità del richiedente;</p> <p>Art. 7 - Il fascicolo aziendale non è aggiornato;</p> <p>Gli immobili oggetto di intervento, distinti in catasto al F. 19 particelle 235 e al F. 19 part. 242 del Comune di Tramutola, non sono riportati nel Fascicolo aziendale e nella Domanda di Aiuto;</p> <p>Il fabbricato distinto in catasto al F.19 part. 242 del comune di Tramutola risulta accatastato come "F3" - "Unità in corso di costruzione" in contrasto all'art. 7 della L.R. 17/2015.</p> <p>Per l'immobile condotto in affitto (F. 19 P. 242. Comune di Tramutola) l'autorizzazione dei proprietari per la realizzazione degli interventi non è stata rilasciata ai sensi dell'articolo 9 del contratto di locazione di fondo rustico, quale allegato tecnico - "001 - Contratto fitto con ricevuta di registrazione".</p>
25	51	04250051556	AZIENDA AGRICOLA MAGGI MARIA	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 9 punto 12 - E' presente un solo preventivo per tipologia di acquisto;</p> <p>Le particelle oggetto di intervento (Comune di Sant'Arcangelo F.23 P.1227-1226) non sono inserite nella domanda di aiuto;</p> <p>L'intervento per la realizzazione dell'aula didattica e del laboratorio polifunzionale non è supportato da una dettagliata descrizione in relazione, non è stato elaborato il calcolo analitico delle ore da destinare all'attività di didattica e non è stata ben descritta l'attività da svolgere nel laboratorio polifunzionale. In riferimento al laboratorio si intuisce che è volto alla preparazione di pasta anche se nell'ordinamento culturale dell'azienda non vi sono seminativi.</p> <p>L'intervento per la realizzazione dell'agriturismo è difforme da quanto previsto dall'Allegato 4 punto 3 del paragrafo "Norme igienico-sanitarie" del Regolamento sull'Agriturismo attuativo della L.R. 17/2005 "Agriturismo e turismo rurale".</p>

26	52	04250048321	AZIENDA AGRICOLA SIVOLELLA ANTONIO	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando: Art. 5 la richiesta di iscrizione all'EROA non può essere accolta perché il calcolo tempo-lavoro dell'attività agricola non può essere verificato non essendo stati riportati gli identificativi catastali nella tabella di riferimento del piano aziendale, ne consegue l'impossibilità di verificare i requisiti della connessione stabiliti dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005; Art. 5 Il codice ATECO 10-39-00 non è agricolo, ma rientra nella sezione C tra le attività manifatturiere, industrie alimentari - "Lavorazione e conservazione di frutta e ortaggi"; Art. 5 L'immobile non ha posizione catastale regolare; Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato; Art. 9 punto 12 - Preventivi arredo cucina non confrontabili; Art. 9 punto 19 - Estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'interventi non allegato; Da fascicolo aziendale l'immobile risulta condotto in comodato, dal 26/02/2020 al 10/11/2032, ma da altri allegati (Dichiarazione di successione - Agenzia delle Entrate di Milano - registrato a Milano il 2-11-2015 al repertorio n° 2840 volume 9990) l'immobile risulta essere in proprietà (è allegata autorizzazione di assenso dell'altro comproprietario firmato in data 01/04/2020). L'intervento di recupero del fabbricato rurale prevede ampliamenti volumetrici non conformi a quanto previsto dal bando (Faq 24), si evidenzia che i locali presenti al piano terra non sono stati disposti in modo da garantire una corretta prassi igienica; la cucina, di dimensioni inferiori rispetto a quanto previsto al punto 8 dell'Allegato 4 del Regolamento attuativo della L.R. 17/2005, non è predisposta in modo razionale e funzionale rispetto al processo produttivo, non vi sono percorsi che permettano di rispettare la "marcia in avanti" rispetto al flusso di lavorazione, evitando la contaminazione del prodotto finito in uscita con la materia prima in ingresso. Ed infine non sono previsti i servizi igienici del personale, separati da quelli ad uso esclusivo dei clienti. Da relazione e da progetto non si evince quali trasformazioni si realizzeranno nel laboratorio polifunzionale e quali attività didattiche si realizzeranno in azienda. Infine, in relazione non è stata descritta l'attività didattica che si intende realizzare e tantomeno è stato riportato il calcolo.</p>
27	53	04250050400	CIRIGLIANO GIOVANNI	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando di Misura:  Art.5 - La posizione dell'azienda nell'EROA non può essere aggiornata in quanto non sono rispettati i requisiti della connessione, stabiliti dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005;  Art. 5 punto 2 - 3 la struttura in progetto (deposito attrezzature sportiva) non è tra gli interventi previsti dal bando;  Art.7 - Fascicolo aziendale non corretto;  Art.9 punto 12 - Presente un solo preventivo per l'acquisto di attrezzature sportive.</p>

28	54	04250050731	EUFEMIA DONATA		Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 - L'azienda non può essere iscritta all'Elenco Regionale Operatori Agrituristici in quanto il piano aziendale non è stato redatto correttamente con la conseguente impossibilità di verificare le particelle, le superfici, la loro titolarità e soprattutto non è stato possibile verificare il rispetto dei principi della connessione così come previsto dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005;</p> <p>Art. 9 punto 10 - Piano aziendale redatto senza indicare gli identificati catastali delle particelle che concorrono al calcolo ore lavoro in ambito agricolo,</p> <p>Art. 9 punto 12 preventivi non confrontabili e privi di identificativi quali P.Iva e C.F. (scaricati dal web).</p> <p>Gli interventi non sono ammissibili perché parte degli ampliamenti si realizzano sulla particella 218 del foglio 17 del comune di Castelmezzano che non è inserita in domanda d'aiuto, l'aula didattica ha una superficie finestrata apribile inferiore a 1/8 della superficie del pavimento in contrasto ai principali requisiti igienico-sanitari (art. 5 comma 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975). Il laboratorio polifunzionale non è reso funzionale all'attività che si intende svolgere.</p>
29	55	04250048610	FERRAMOSCA PALMINO		Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA perché gli immobili da destinare all'attività agrituristica non sono inseriti nel fascicolo aziendale e pertanto non risultano nella disponibilità del richiedente;</p> <p>Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato;</p> <p>Art. 9 punto 12 - Non è stato allegato nessun preventivo per l'arredamento del laboratorio polifunzionale e per l'arredamento degli alloggi e non si dichiara la volontà di renderli funzionali,</p> <p>Art. 9 punto 15 - Cronoprogramma non compilato correttamente. Tutti gli immobili oggetto di intervento non sono riportati nel Fascicolo aziendale, nella Domanda di Aiuto e nel Piano aziendale;</p> <p>Sono riportati dati e informazioni discordanti tra i vari allegati.</p> <p>Per quanto riguarda l'attività didattica, descritta sommariamente, non è stato calcolato analiticamente l'ammontare delle ore/annue ad essa da destinare ma si dichiara di voler svolgere solo 40 ore di didattica all'anno, un ammontare di ore che non giustifica l'investimento.</p>

30	56	04250051135	LA FONTE ANTICA' SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE DI RACIOPPI ANTONIO	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 - La domanda di iscrizione all'EROA non può essere accolta in quanto non sono rispettati i requisiti della connessione, stabiliti dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005;</p> <p>Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato,</p> <p>Art. 9 punto 4 - Tutti i contratti di fitto hanno durata residua inferiore agli 8 anni dalla data di presentazione della domanda di aiuto.</p>
31	57	04250048370	MASI LUIGI	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando:</p> <p>Art. 5 - la società non ha codice ATECO agricolo (come da fascicolo aziendale), FAQ 1: non è costituita nel rispetto dell'art. 2 del D.Lgs n. 99/2004 e da statuto non vi è l'esercizio esclusivo delle attività agricole e delle attività connesse";</p> <p>Art. 9 punto 12 - preventivi per l'arredo delle stanze non confrontabili, 1 solo preventivo per l'arredo della cucina e del laboratorio (panificazione);</p> <p>Art. 9 punto 13 - Quadro economico non allegato.</p> <p>La struttura da destinare all'attività diversificata è accatastata come "A02" in contrasto con quanto disciplinato dall'art. 7 della LR 17/2005, gli interventi non rispettano gli standard abitativi così come stabilito dall'art. 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975 e non sono stati previsti i servizi afferenti alla sala ristoro e quelli per il personale della cucina.</p> <p>Dati e informazioni contrastanti tra i vari allegati, non è descritta e dettagliata l'attività didattica per la quale è prevista la realizzazione dell'aula e la realizzazione del laboratorio polifunzionale. La destinazione d'uso del laboratorio non è chiara, da relazione è destinato alla trasformazione di prodotti ortofruttili e produzione di confetture, in contrasto con quanto stabilito all'Art. 5 punto 2, da planimetria si evince anche un'area panificazione la quale però non è connessa con l'attività agricola in quanto non vi è l'impegno a produrre cereali.</p>

32	58	04250050368	MINNITI ALESSIO PIERO GINO MICHELE	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 9 punto 9 - Relazione tecnico illustrativa carente nei seguenti punti: azioni che intendono realizzare, fattibilità economica dell'investimento, connessione dell'attività diversificata interessata con l'attività agricola;</p> <p>Art. 9 punto 11 - Computo metrico estimativo non redatto, per molti lavori, secondo il prezzario regionale e per i "nuovi prezzi" non è stata allegata la relativa "analisi del prezzo".</p> <p>Art. 9 punto 12 - Preventivi "area giochi" non comparabili;</p> <p>Art. 9 punto 13 - Quadro economico di sintesi non allegato;</p> <p>Art.9 punto 19 - Sulla planimetria non sono riportati tutti gli interventi previsti e non è allegato l'estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto di intervento.</p> <p>La struttura da destinare all'ospitalità in alloggio non rispetta gli standard dimensionali così come stabilito dall'art. 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975 e nessun intervento è volto all'abbattimento delle barriere architettoniche, dagli allegati tecnici inoltre, non risulta arredato e reso funzionale così come stabilito al punto 1 dall'allegato 4 del regolamento sull'Agriturismo attuativo della LR 17/05.</p>
----	----	-------------	---------------------------------------	-------------	--	---



33	59	04250051150	MONETTA MICHELE	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando:</p> <p>Art.5 - l'azienda non ha i requisiti per essere iscritta all'EROA, in quanto il fabbricato da destinare all'attività agrituristica per lo svolgimento delle attività di alloggio e mezza pensione non rientra tra le tipologie di immobili previste all'art. 11 della L.R. 17/2015, non risulta accatastato e si dichiara che è in corso di costruzione;</p> <p>Art. 9 punto 4 - non è presente la copia del contratto di fitto dei terreni aziendali;</p> <p>Art 9 punto 5 - non è presente autorizzazione del proprietario dei terreni alla realizzazione degli investimenti da parte del richiedente.</p> <p>Art. 9 punto 12: i preventivi per l'acquisto del forno non sono comparabili, i preventivi per l'arredo dell'aula didattica prevedono l'acquisto di mobili (scrivanie, armadi, sedie) la cui collocazione non risulta in nessun allegato ed inoltre un preventivo è privo di identificativi quali Partita Iva e/o Codice fiscale, i preventivi per l'acquisto della cartellonistica sono stati redatti da imprese/società con oggetto sociale non attinente al prodotto offerto.</p> <p>In relazione e in tutti gli allegati progettuali si dichiara di voler realizzare un B&amp;B, tale attività non rientra nel novero delle attività agrituristiche definite all'art. 3 della L.R. 17/2005.</p>
----	----	-------------	-----------------	-------------	---

34	60	04250042332	ROBILOTTA MARIA ROSARIA	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando:  Art.7 - fascicolo aziendale non aggiornato;  Art. 9 punto 4 - non è presente copia del titolo di proprietà e copia dei contratti di comodato, la disponibilità del terreno sul quale si vorrebbe realizzare l'intervento risulta terminare nel 2025, in contrasto anche con quanto dispone l'art. 71 del Reg. 1303/2013.  Art. 9 punto 4 - i terreni allibrati al F31 part.IIe 248, 314,21,103,466, F. 29 part. 78 e F. 30 part.195 del comune di Abriola, sono condotti in comodato e hanno una durata contrattuale residua inferiore agli 8 anni previsti dal bando e pertanto non concorrono al calcolo del tempo-lavoro in agricoltura;  Art. 9 punto 4 - l'immobile destinato all'ospitalità in azienda (Abriola - F.31 P.471) è condotto in comodato, il contratto non è allegato e la durata non è definita;  Art. 9 punto 12 - Preventivi non comparabili e Spese cartellonistica non giustificate.  L'intervento di recupero funzionale dell'immoblievolto all'ospitalità in azienda di persone diversamente abili, così come risulta dalla lettura degli allegati tecnici, non rispetta i parametri abitativi così come stabilito dall'art. 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975.</p>
35	61	04250050418	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA CASTIGLIONE	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:  Art. 5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA in quanto non può essere verificata la connessione tra attività agricola e attività agrituristica a causa della mancanza di tutti gli allegati tecnici previsti per legge;  Art. 9 - alla domanda di sostegno non sono stati allegati i documenti richiesti ai punti:  • 6) Delibera da parte dell'organo sociale competente che autorizza il legale rappresentate alla presentazione della domanda,  • 10) piano aziendale,  • 11) computo metrico,  • 12) Non sono presenti preventivi comparabili e di ditte concorrenti,  • 13) Quadro economico e T.C.,  • 14) Elenco prezzi,  • 16) Dichiarazione VIA,  • 18) Corografia,  • 19) planimetrie aziendali,  • 21) attestazione del revisore dei conti.</p>

36	62	04250049881	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA STRAZIUSO	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 71 del Reg. 1303/2013 in tema di stabilità delle operazioni, il cui vincolo di inalienabilità e di destinazione d'uso non può essere rispettato a causa della durata residua della società inferiore ai 5 anni (Art. 3 dello statuto).</p> <p>Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato.</p> <p>Art. 9 punto 4 - Non sono presenti tutti i contratti di fitto.</p> <p>Art. 9 punto 5 - Non è presente autorizzazione del proprietario alla realizzazione dell'investimento anche ai sensi dell'art.11 del contratto di fitto.</p> <p>Si riscontra una sostanziale difformità dei dati e delle informazioni riportati negli allegati (Fascicolo aziendale, titoli di proprietà e contratti di fitto).</p> <p>Art.9 punto 12 - preventivi per l'acquisto della piscina non confrontabili e due sono presentati dalla stessa ditta. 2 dei 3 preventivi per l'arredo della cucina sono privi degli identificativi delle società (P.IVA e/o Codice fiscale e nome del titolare).</p> <p>Il laboratorio polifunzionale e l'aula didattica sono privi di servizi igienici e in relazione non è stata descritta l'attività didattica che si intende realizzare e tantomeno è stato riportato il calcolo analitico delle ore da destinare alla stessa, non supportando quindi il progetto di realizzazione dell'aula. Anche per il laboratorio polifunzionale non vi è alcuna descrizione.</p> <p>Art.9 punto 21 - Firma del revisore (allegato "Attestazione revisori dei conti") con certificati non attendibili.</p>
----	----	-------------	--------------------------------------	-------------	---

37	63	04250051358	SOCIETA' AGRICOLA MONTANA SRL	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando di sottomisura:</p> <p>Art. 5 - La richiesta di iscrizione all'EROA non può essere accolta perché concorrono al calcolo delle ore-lavoro dedicate all'attività agricola anche particelle interessate dal progetto (F21 Part. 2139, 2337, 2338, 2339, 990) e il piano aziendale non è correttamente compilato;</p> <p>Art.9 punto 4 - L'azienda è condotta in comodato d'uso gratuito, la durata del contratto è indeterminata e il comodatario si impegna a restituire i beni dietro semplice richiesta del Comodante entro 15 giorni dalla data della stessa venendo meno al vincolo di inalienabilità e di destinazione d'uso di cui dall'art. 71 del Reg. 1303/2013 in tema di stabilità delle operazioni (Art.3 del contratto),</p> <p>Art. 9 punto 9 - La relazione tecnica non descrive in modo dettagliato l'ordinamento culturale praticato e quello futuro, le azioni che intendono attivare, la connessione dell'attività diversificata interessata con l'attività agricola, la fattibilità economica dell'investimento, l'attribuzione dei punteggi e l'elenco dei vincoli esistenti, così come previsto dal bando,</p> <p>Art.9 punto 13 - Non è presente il quadro economico,</p> <p>Art. 9 punto 14 - Non è presente l'elenco dei prezzi unitari,</p> <p>Art. 9 punto 12 - Nessun preventivo allegato per la cartellonistica.</p> <p>Si rileva un'evidente incongruità tra gli interventi descritti in relazione (Allegato 12), quelli riportati in planimetria aziendale (allegato 13a), e quelli previsti nel computo metrico (Allegato 11). La realizzazione della zona ristorazione aperta al pubblico come descritta in relazione e riportata in planimetria, non è un intervento previsto dal bando. Sono inoltre, state computate spese per arredi, attrezzature, indicati come nuovi prezzi, non giustificati né da prezzario, né da preventivi decurtando i quali il progetto non è più funzionale.</p>
----	----	-------------	-------------------------------	-------------	---

38	64	04250051366	TAMMONE ANTONIO	Non Ammessa		<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 - la richiesta di iscrizione all'Elenco Regionale degli Operatori Agrituristici non può essere accolta perché l'immobile da destinare all'attività di agriturismo è destinato ad attività commerciale così come all'Art. 1 dell'atto di compravendita, n. rep.58.919 trascritto a Potenza il 07.01.2015, ed è accatastato come D8 - Fabbricati costruiti o adattati per le speciali esigenze di un'attività commerciale e non suscettibili di destinazione diversa senza radicali trasformazioni;</p> <p>Art. 5 punto 2 - il laboratorio polifunzionale prevede trasformazioni che vanno verso prodotti elencati nell'Allegato 1 del TFUE (oli vegetali cap. 15.07).</p> <p>Gli interventi di ristrutturazione interessano un complesso immobiliare destinato ad attività commerciale non rientrando pertanto, nel novero degli immobili utilizzabili per l'attività agrituristica (art. 7 L.R. 17/05). Non è previsto l'arredo di cucina, sala ristorazione e degli alloggi per rendere la struttura funzionale all'attività agrituristica, ma è stato preventivato l'acquisto di beni mobili non previsti dal bando.</p>
39	65	04250050277	AGRIPADULA SOCIETA' AGRICOLA	Non Ammessa		<p>Art. 9 punto 4 del bando, mancano i titoli di proprietà, i contratti di affitto del fabbricato oggetto dell'intervento (F. 32 part. 116) e dei terreni dove verrà effettuata la sistemazione esterna, area verde attrezzata, villaggio giochi e tondino per cavalli (F.27 part. 139-140-143), manca l'autorizzazione del proprietario ad effettuare i lavori. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili. Art. 9 punto 20 del bando, mancano le planimetrie particolari costruttive relativi alla sistemazione esterna, area verde attrezzata, villaggio giochi e tondino per cavalli.</p>

40	66	04250051523	AZ. AGR. IERARDI GIOVANNA	Non Ammessa		Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili fra di loro e sono mancanti dei requisiti necessari per l'identificazione. Art. 9 punto 4 del bando, il contratto di comodato relativo al fabbricato oggetto dell'intervento non è registrato, inoltre manca il contratto di affitto del terreno e dal fascicolo aziendale la durata residua è inferiore agli 8 anni. Art. 9 punti 11-13-14-17-18 manca il computo metrico, quadro economico, stima delle spese tecniche, documentazione fotografica, corografia. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti, estratto di mappa delle aree ed il fabbricati oggetto d'intervento. Art. 9 punto 20 del bando la documentazione presentata è carente ai fini istruttori. La domanda di sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi, non è né sottoscritta né firmata digitalmente. Il ricalcolo del tempo-lavoro dell'attività agricola è inferiore al tempo dedicato all'agriturismo.
41	67	04250051499	AZ. AGR. PASQUALINA TETA	Non Ammessa		Art. 7 del bando, il fascicolo aziendale non è aggiornato, in quanto non è presente il fabbricato oggetto dell'intervento (foglio 9 part. 358). Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili fra di loro ed uno è mancante dei requisiti necessari per l'identificazione. Art. 9 punto 13 del bando, manca il quadro economico e la relativa tabella di concordanza. Art. 9 punto 18 del bando, manca la corografia. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con indicazione degli interventi previsti. La domanda di sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi, non è né sottoscritta né firmata digitalmente.
42	69	04250048677	CUPOLO AGNESE	Non Ammessa		Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi e attrezzi non sono comparabili fra di loro ed uno è privo dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 19 del bando, manca l'estratto di mappa.
43	72	04250049287	LOSASSO GIANVITO	Non Ammessa		Dalle visure catastali e dall'elaborato fotografico il fabbricato oggetto dell'intervento risulta in costruzione. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili fra loro e mancano dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 18 del bando, manca la corografia.

44	73	04250047802	MARIANO VERONICA	Non Ammessa			Art. 9 punto 4 del bando, Il contratto di affitto del fabbricato e dell'area oggetto dell'intervento non è registrato, mancano i titoli di proprietà e altri contratti di affitto, ed alcune particelle non rispettano la scadenza residua di 8 anni. Art. 9 punto 12 del bando, mancano i preventivi dei macchinari, arredi e attrezzature. Art. 9 punto 18 del bando, manca la corografia. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con ubicazione dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti, estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto dell'intervento. - A seguito di ricalcolo del tempo-lavoro, le ore dedicate all'agriturismo supera quelle dell'attività agricola.
45	74	04250051119	MARSICO ORESTE	Non Ammessa			Art. 5 del bando, fabbricati parzialmente accatastati. I fabbricati oggetto dell'intervento in catasto al F. 8 particelle 534 e 578 sono in corso di costruzione, così come riportato nel contratto di affitto, in relazione e sulle piante. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili fra di loro. Art. 9 punto 19 del bando, manca l'estratto di mappa delle aree ed i fabbricati oggetto dell'intervento.
46	75	04250048628	MASTROBERTI PAOLO	Non Ammessa			Art. 5 del bando, il rudere del F. 10 part. 339 non è presente nel catasto fabbricati ma nel catasto terreni. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi e attrezzi non sono comparabili fra di loro e sono privi dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 14 del bando, manca l'elenco prezzi. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale degli interventi previsti. Art. 9 punto 20 del bando, gli elaborati tecnici sono incompleti, manca il progetto di stato di fatto e di progetto del fabbricato da adibire a museo contadino.
47	76	04250049741	PAPA FELICE	Non Ammessa			Art. 9 punto 12 del bando, mancano i preventivi per l'acquisto dei macchinari arredi ed attrezzature riguardanti il pernottamento, la cucina ed il parco giochi. Mentre sono presenti solo 2 preventivi per la piscina ed uno per la cartellonistica. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con l'ubicazione degli interventi previsti e l'estratto di mappa.
48	77	04250050327	PLACELLA MIRKO GIACOMO	Non Ammessa			Art. 5 del bando, i fabbricati oggetto dell'intervento non sono accatastati nel catasto fabbricati ma nel catasto terreni. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili. Art. 9 punto 19 del bando manca l'estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto dell'intervento.

49	78	04250049543	RENDINA GIANLUCA	Non Ammessa			Art. 9 punto 1 del bando, la domanda di sostegno generata dal portale SIAN non è ne sottoscritta ne firmata digitalmente. Art. 9 punto 11 del bando, il computo metrico estimativo non è stato redatto secondo il prezzario Regionale, (computo a corpo). Art. 9 punto 14 del bando, manca l'elenco prezzi unitario. Art. 9 punto 10 del bando, il piano aziendale non è firmato digitalmente dal beneficiario. Art. 9 punto 19 del bando, manca l'estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'intervento.
50	80	04250050459	SCAVONE ANGELA	Non Ammessa			Art. 9 punto 1 del bando, manca la domanda di sostegno generata dal portale SIAN. Art. 5 del bando, i fabbricati oggetto degli interventi sono accatastati da meno di 5 anni. Art. 9 punto 12 del bando, mancano i preventivi per l'acquisto delle attrezzature, macchinari e arredo, il tecnico ha presentato dei nuovi prezzi. Art. 9 punto 14 del bando, manca la stima delle spese tecniche progettuali secondo il D.M. 140/2012 o D.M. 143/2012 e s.m.i..
51	81	04250050319	SILEO ROSANNA	Non Ammessa			Art. 9 punto 12 del bando: è presente un solo preventivo per la cartellonistica. Art. 9 punto 13 del bando: manca il quadro economico e relativa tabella di concordanza. Art. 9 punto 14 del bando: manca l'elenco dei prezzi. Art. 9 punto 19 del bando: manca la planimetria aziendale con l'indicazione delle colture praticate.
52	82	04250046903	SOCIETA' AGRICOLA LUMA S.R.L.	Non Ammessa			Art. 5 del bando, i fabbricati oggetto degli interventi sono accatastati da meno di 5 anni. Art. 9 punto 4 del bando, i contatti di affitto dei terreni hanno durata residua inferiore agli 8 anni e dal ricalcolo tempo-lavoro le ore dell'attività agrituristica è superiore all'attività agricola. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili fra loro e sono privi dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria catastale con l'indicazione delle colture praticate e degli interventi previsti, estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto dell'intervento le particelle oggetto dell'intervento riportate in planimetria non sono presenti nel fascicolo aziendale.
53	83	04250051291	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA SERRALTA SRLS	Non Ammessa			Art. 9 punto 6 del bando, manca copia dello statuto, dell'atto costitutivo ed elenco soci. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili fra loro e sono privi dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti.



54	84	04250050996	TAMBURRINO GIANCARLO	Non Ammessa			Art. 9 punto 4 del bando, mancano i contratti di affitto e di comodato regolarmente registrati, le particelle del comodato non rispettano la durata degli 8 anni. Art 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili fra loro. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con ubicazione dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti, manca l'estratto di mappa per le aree e i fabbricati oggetto dell'intervento. Art. 9 punto 20 del bando, mancano i disegni dell'agri campeggio e del campo di equitazione. Art. 9 punto 14 del bando, manca la stima delle spese tecniche progettuali secondo il D.M. 140/2012 o D.M. 143/2012 e s.m.l..
55	85	04250051101	VENETUCCI SEVERINO	Non Ammessa			Art. 9 punto 4 del bando, mancano i contratti di affitto registrati dei fabbricati oggetto degli interventi, dal fascicolo aziendale si evince che la durata residua è inferiore agli 8 anni. Art. 9 punto 14 del bando, manca l'elenco dei prezzi unitari ed il calcolo dei nuovi prezzi. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili fra di loro e sono privi dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 20 del bando, gli elaborati tecnici sono privi dei prospetti, sezioni e lo stato di fatto del fabbricato adibito alla ristorazione. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con ubicazione delle opere da realizzare. Art. 7 del bando, il fascicolo aziendale non è aggiornato in quanto non è presente la part. 258 oggetto dell'intervento.
56	87	04250050947	FILO VERDE S.S.A.	Non Ammessa			Art. 6 del bando, il contributo non può essere concesso in quanto supera l'investimento massimo ammissibile. Art. 7 del bando, il fascicolo aziendale non è aggiornato in quanto non è presente la particella n. 1067 del foglio 5 dove sarà realizzato il campo di bocce. Art. 9 punto 6 del bando, manca copia dell'atto costitutivo. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con l'indicazione dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti.
57	88	04250045731	AGRIBROSIS S.S. DI MARTINO ELIO E LAURA	Non Ammessa			La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 2 (obiettivi e finalità) e 9 (documentazione richiesta) del bando di misura, in quanto la carenza e inadeguatezza della documentazione presentata rende il progetto non idoneo al raggiungimento delle finalità e obiettivi della misura

58	92	04250049584	AZIENDA AGRARIA EREDI PARADISO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	Non Ammessa			La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 9 n. 3 del bando, in quanto il contratto di affitto ha una durata residua inferiore ad anni 8 dalla data di presentazione della domanda (contratto di affitto con scadenza 2026)
59	94	04250046119	S.S. AGRICOLA "EREDI DIMAURO PASQUALE DI DIMAURO NUNZIO E C."	Non Ammessa			La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 9 n. 3 del bando, in quanto il contratto di affitto ha una durata residua inferiore ad anni 8 dalla data di presentazione della domanda (contratto di affitto con scadenza 2026).
60	99	04250049873	DI LECCE MICHELE	Non Ammessa			La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 9 e 10 del Bando, in quanto non è presente la documentazione richiesta, pena l'inammissibilità; nello specifico non è presente il Piano Aziendale redatto in conformità al modello allegato (art. 9 n. 10).
61	100	04250052315	DEVETERIS ELISABETTA	Non Ammessa			La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 4 (Beneficiari) e 10 (motivi di irricevibilità e/o esclusione) del bando, in quanto il richiedente non risulta essere in possesso dei requisiti per poter essere iscritto nell'elenco regionale degli operatori agrituristici (non è iscritto all'INPS).
62	101	04250045715	GIURA LONGO MARIA	Non Ammessa			La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 2 (obiettivi e finalità) e 9 (documentazione richiesta) del bando di misura, in quanto la carenza e inadeguatezza della documentazione presentata per la realizzazione della struttura in legno per il rifacimento della copertura dell'ovile, rende il progetto non idoneo al raggiungimento delle finalità e obiettivi della misura
63	102	04250051440	LOPERFIDO ANGELO RAFFAELE	Non Ammessa			La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 9 e 10 del Bando, in quanto non è presente la documentazione richiesta, pena l'inammissibilità; nello specifico non è presente lo studio di impatto ambientale e/o dichiarazione del tecnico progettista che l'intervento non è soggetto a V.I.A. (art. 9 n. 16).
64	104	04250046952	PADULA PATRIZIA	Non Ammessa			La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 9 e 10 del Bando, in quanto non è presente la documentazione richiesta, pena l'inammissibilità; nello specifico non sono presenti "piante, prospetti, sezioni e particolari costruttivi dei fabbricati interessati stato di fatto e di progetto"(art. 9 n. 20).

65	110	04250042878	AZIENDA "IL CASALE DELL'ACQUA ROSSA" DI TELESCA LEONARDO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando (assenza di preventivi comparabili per l'acquisto dell'arredo delle camere). Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento
66	111	04250051242	AZIENDA AGRICOLA D'ANGELO ERMINIA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 25 punto 2 della Legge Regionale n. 17 del 25/12/2005 che prevede che i comuni con popolazione superiore ai 5000 abitanti non sono da ritenersi rurali e che gli edifici destinati a propria abitazione dell'imprenditore non possono essere utilizzati per l'attività agrituristica (L.R. n. 17 del 2005 art. 7 punto 2). Nello specifico, l'intervento viene proposto su un immobile presente nel centro storico di Rionero in Vulture che ha un numero di abitanti pari a 13.444 (Fonte Istat).
67	112	04250050756	AZIENDA AGRICOLA PAVESE MICHELE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile in quanto non viene dimostrato come vengono raggiunti gli obiettivi progettuali. Dalla relazione e dalle planimetrie non si evidenziano come vengono attrezzati il ristorante, le stanze destinate all'ospitalità, il laboratorio e l'aula didattica in modo da rendere i locali funzionali. I preventivi non sono tutti firmati e per alcune proposte il numero di preventivi è inferiore a 3 (piattaforma elevatrice e tettoia). In riferimento a quanto dispone l'art. 6 del bando in questione, l'investimento massimo ammissibile, iva esclusa, è pari ad euro 400.000,00. Nello specifico l'inserimento - nel quadro economico - delle forniture previste comporta il superamento di detto limite.
68	113	04250050806	AZIENDA AGRICOLA SPERA GHERARDO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9 punto 12 (tutti gli acquisti sono giustificati da un preventivo per categoria di offerta), dell'art. 9 punto 13 e 14 (assenza dell'elenco prezzi del quadro economico e della tabella di concordanza). La relazione descrittiva non è dettagliata come richiesto dall'art.9 punto 9. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art 9 punto 21 (l'attestazione del revisore dei conti non è conforme a quanto richiesto dal bando).
69	114	04250049261	AZIENDA AGRO - FORESTALE IL RICCIO S.S.	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta ai fini dell'iscrizione all'EROA. Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di fitto < ad 8 anni. Dal ricalcolo delle ore occupate in agricoltura risulta che le stesse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica.

70	115	04250051259	CASA VINICOLA D'ANGELO DI ROCCO D'ANGELO E FIGLI SNC	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 25 punto 2 della Legge Regionale n. 17 del 25/12/2005 che prevede che i comuni con popolazione superiore ai 5000 abitanti non sono da ritenersi rurali e che gli edifici destinati a propria abitazione dell'imprenditore non possono essere utilizzati per l'attività agrituristica (L.R. n.17 del 2005 art.7 punto 2). Nello specifico, l'intervento viene proposto su un immobile presente nel centro storico di Rionero in Vulture che ha un numero di abitanti pari a 13.444 (Fonte Istat).La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del bando in quanto la domanda d'iscrizione all'elenco regionale non può essere accolta poiché le attività indicate nel piano aziendale non sono coerenti con l'idea progettuale.L'aula destinata alla didattica è soggetta ad una ristrutturazione ma non si evince come viene attrezzata e come sarà utilizzata (vedi relazione, planimetria e preventivi).La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando (i preventivi relativi all'acquisto del tavolo e alle attrezzature della cucina non sono comparabili). I tagli così generati non rendono il progetto funzionale.
71	117	04250050152	CATALANO ERNESTO	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del bando in quanto la domanda d'iscrizione all'elenco regionale non può essere accolta poiché le attività indicate nel piano aziendale non sono coerenti con l'idea progettuale.
72	118	04250048339	CIRANNA FRANCESCO LUIGI	Non Ammessa			L'aula destinata alla didattica è soggetta ad una ristrutturazione ma non si evince come viene attrezzata e come sarà utilizzata (vedi relazione, planimetria e preventivi).
73	120	04250049808	CONVERSANO GIUSEPPE	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando (i preventivi relativi all'acquisto del tavolo e alle attrezzature della cucina non sono comparabili). I tagli così generati non rendono il progetto funzionale.
74	121	04250042209	DI LUCCHIO RAFFAELE	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile in quanto il computo metrico redatto per la ristrutturazione del fabbricato destinato al pernottamento e uso cucina, del fabbricato definito storico, di quello di nuova realizzazione e la sistemazione dell'esterno, non è sviluppato in modo conforme all'art 9 punto 11 (Prezzario regionale). La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando (preventivi presentati per gli acquisti sono inferiori a tre).

75	122	04250049048	DI TRINCO ANGELA	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta ai fini dell'iscrizione all'ERCA. Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di fitto di durata < ad 8 ann.. Dal ricalcolo delle ore occupate in agricoltura risulta che esse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica.
76	123	04250048925	EVANGELISTA FRANCESCO	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5, punto 1, del bando: il fabbricato B è accatastato nel 2017, ovvero da meno di 5 anni e pertanto in difformità a quanto previsto dal bando. Tale fabbricato è soggetto ad aumento di volume > 30% (Vedi Faq-domanda N.24) per effetto della realizzazione di un secondo piano destinato a laboratorio ed aula didattica. La domanda non è ammissibile in quanto il computo metrico redatto per la ristrutturazione del corpo A e del corpo B non è sviluppato in modo conforme all'art 9 punto 11 (Prezzario regionale), bensì a corpo. Il calcolo della connessione non è completo poiché nel calcolo delle ore dedicate all'attività agrituristica mancano le ore destinate al laboratorio, di nuova realizzazione.
77	124	04250049972	FALCONERI GIUSEPPE	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del bando (non sono ammissibili interventi o attrezzature riconducibili all'alloggio personale o di famiglia). Il laboratorio polifunzionale è dedicato alla trasformazione delle farine nel rispetto delle attività indicate nell'allegato 1 anche se il piano culturale dell'azienda non prevede la produzione di cereali. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 del bando (i preventivi presentati in parte non sono comparabili ed in particolare per l'acquisto degli elettrodomestici sono solo due. Tale taglio non permette di raggiungere la funzionalità dell'intervento progettuale). La relazione è carente nella descrizione dettagliata della fattibilità economica dell'investimento così come previsto all'art. 9 punto 9.
78	125	04250050525	IL POGGIO SRL - SOCIETA' AGRICOLA	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 7 del bando per mancato aggiornamento del fascicolo aziendale (le particelle catastali sulle quali vengono fatti gli interventi - Foglio 34 Particelle 242 e 259 del comune di Lavello - non sono presenti sul fascicolo). Il calcolo della connessione non è completo e dimostrabile poiché nel calcolo delle ore dedicate all'attività agrituristica mancano le ore destinate al laboratorio. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.9 punto 12 (I preventivi non sono comparabili). Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento

79	126	04250046463	LETTINI GIANDOMENICO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 4, del bando (assenza di copia del contratto di fitto relativo a tutte le particelle riportate all'interno del fascicolo aziendale); dell'art. 9, punto 5 (assenza dell'autorizzazione ad eseguire i lavori dei relativi proprietari). Non viene dimostrato come vengono attrezzate le stanze da letto né la zona colazione - relax (assenza di preventivi) e come raggiungere la funzionalità degli ambienti citati. La stanza matrimoniale presente al primo piano non ha la metratura per contenere tre posti letto ed è privo di bagno in contrasto alle disposizioni del Decreto Ministeriale del 5 Luglio 1975. Il punto vendita-esposizione e il locale macelleria - deposito sono sottoposti a ristrutturazione ma non si evince come vengono attrezzati i locali (assenza di forniture).
80	127	04250051234	LOVIGLIO ANNA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Per l'iscrizione all'EROA si evince la mancata dimostrazione della connessione sul Piano Aziendale. Le ore dedicate all'agricoltura sono rimodulate a causa della presenza di particelle con contratto di fitto di durata inferiore agli otto anni (art 9 punto 4) mentre nella dichiarazione delle ore destinate all'attività diversificate non vengono conteggiate quelle destinate al laboratorio e all'attività sportiva e all'agricampaggio. Non viene dimostrato come vengono raggiunti gli obiettivi progettuali che renderebbero funzionale il progetto. Dalla relazione e dalle planimetrie non si evidenziano come vengono attrezzati il ristorante, le stanze da letto ed il laboratorio. Per quest'ultimo non viene indicato che tipo di attività sarà svolta. Anche la documentazione fotografica non permette di avere una verifica dello stato dei luoghi nella parte interna.
81	128	04250050335	MECCA CANIO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 4, del bando (L'intervento è previsto su un immobile su cui non è dimostrata la proprietà - in fascicolo è indicato un contratto preliminare di vendita con scadenza 2022).
82	129	04250051481	MIELE MARIA CONCETTA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta ai fini dell'iscrizione all'EROA.Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di fitto di durata « ad 8 anni. Dal ricalcolo delle ore occupate in agricoltura risulta che le stesse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica
83	130	04250050053	MUSCILLO EMANUELE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 punto 1 del bando. L'intervento è previsto su un immobile accatastato nel 2020.

84	131	04250051382	SCAVONE MICHELE	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12: gli acquisti non sono giustificati da preventivi ma dall'impegno del titolare ad utilizzare circa 100.000 euro riportati nel quadro economico per rendere l'intervento funzionale.
85	132	04250048347	SOCIETA' AGRICOLA AGRIMAR DI BISCIONE ANTONIA D.&C. SNC	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 del bando (assenza di preventivi comparabili per l'acquisto dell'arredo relativo alle camere, alla zona ristorante e al laboratorio/didattica. Uno dei preventivi è privo di elementi identificativi della ditta proponente). Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento. La ristrutturazione del Fabbricato A ubicato nel Comune di Cancellara sul Foglio 18 Part. 81 non è finanziabile in quanto l'immobile non è accatastato secondo quanto dispone l'art. 5 del bando (Spese Ammissibili). Il servizio igienico presente a piano terra adiacente alla sala ristorante non risponde ai requisiti indicati dal Regolamento attuativo della Legge Regionale N. 17 del 25 febbraio. L'allegato 4 relativo alle norme igienico-sanitarie prevede la realizzazione di due bagni di cui uno destinato ai soggetti portatori di Handicap (>25 persone). A tal proposito il computo metrico non prevede interventi di adeguamento a quanto disposto dal sopracitato articolo. Mancata dimostrazione funzionalità dell'intervento per assenza di indicazioni - nella planimetria post-intervento relativa al Fabbricato B - sulla disposizione delle forniture. Non ammissibile ai sensi dall'art. 9 punto 14: assenza della stima delle spese tecniche progettuali e consuntive secondo il D.M. 140/2012 o 143/2012 e s.m.i..
86	133	04250049790	SOCIETA' AGRICOLA CARPE DIEM SRL	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 20, del bando: assenza dello stato di fatto e di progetto relativa alla zona ospitalità. Nello specifico non viene indicato come sono dislocate a livello planimetrico le 7 stanze da realizzare e allo stesso tempo non viene specificato come attrezzare le stesse e la zona benessere allo scopo di rendere l'intervento funzionale (Assenza di preventivi). Anche per la stanza 21 da adeguare al piano terra per eliminare le barriere architettoniche (Relazione tecnica illustrativa), non ci sono riferimenti planimetrici. Per la realizzazione della piscina da destinare ai bambini ed ai disabili, si riscontra una carenza documentale sia a livello planimetrico sia all'interno del computo metrico dove non si riscontrano le voci relative alla realizzazione dell'opera. Per la realizzazione del laboratorio funzionale non è specificato il tipo di attività da svolgere.

87	134	04250048701	SOCIETA' AGRICOLA SANTAGATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta ai fini dell'iscrizione all'EROA. Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di fitto di durata < ad 8 anni. Dal ricalcolo delle ore occupate in agricoltura risulta che le stesse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica.
88	135	04250046499	STELLA NOBILE SOCIETA' AGRICOLA	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 6, del bando (assenza della delibera dell'organo sociale competente che autorizza il legale rappresentante a presentare la domanda di sostegno ammissibile). La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9 punto 12 del bando: i preventivi presentati dal beneficiario sono inferiori a tre. Il taglio delle forniture non permette di rendere l'intervento funzionale.Per la realizzazione del laboratorio funzionale non è specificato il tipo di attività da svolgere.
89	136	04250049758	TEORA DONATO	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5, punto 1, del bando in quanto il fabbricato oggetto d'intervento è accatastato nel 2016 e quindi da meno di 5 anni. La ristrutturazione prevede un aumento di volumetria > al 30% e viene prevista la realizzazione dell'abitazione del beneficiario.La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 (assenza di preventivi comparabili per l'acquisto dell'arredo delle camere, della zona ristorante e del laboratorio inoltre uno dei preventivi è privo di elementi identificativi della ditta proponente). Il taglio delle forniture non permette di rendere l'intervento funzionale.La stanza a piano terra destinata ai disabili è priva di bagno.



90	137	04250042266	VILLA DELLE ROSE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del bando: i fabbricati sui quali vengono proposti gli interventi (Foglio 6 particelle 40 e foglio 5 particella 130 del Comune di Atella) sono stati accatastanti da meno di 5 anni. Il computo metrico, relativo alla ristrutturazione del fabbricato destinato ad ospitare il centro benessere (C.da Villa delle Rose) e di quello destinato al pernottamento e uso cucina (C.da San Martino), non è sviluppato in modo conforme all'art. 9 punto 11 (Prezzario regionale) ma a corpo. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9 punto 12 in quanto i preventivi relativi alle attrezzature per rendere funzionale la SPA non sono comparabili. Nella relazione tecnico descrittiva viene prevista la sistemazione dell'esterno e la realizzazione di un campo da calcio. L'intervento non viene supportato dal computo metrico. Non si evince infine come vengono attrezzati il Laboratorio e l'aula didattica e la tipologia di attività che sarà svolta.
91	138	04250050723	VOLTURNO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 6, del bando (assenza della delibera dell'organo sociale competente che autorizza il legale rappresentante a presentare la domanda di sostegno). In riferimento a quanto dispone l'art. 6 del bando in questione, l'investimento massimo ammissibile, iva esclusa, è pari ad Euro 400.000,00. Nello specifico l'idea progettuale supera tale limite. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 (i preventivi presentati dal beneficiario non sono comparabili ed in particolare quelli per l'acquisto degli arredi relativi alla ospitalità sono inferiori a tre). Il taglio delle forniture non premette di rendere l'intervento funzionale.
92	139	04250050061	AGRICOLA CARONE SOCIETA SEMPLICE AGRICOLA	Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 9 ai punti 4 del Bando. Contratto di fitto con scadenza in data 06/07/2026 (riportato nel Fascicolo Aziendale del 25.01.2020 n° validazione 00360462295 - Quadro I Dichiarazioni e impegni - domanda di aiuto n° 04250050061) con durata residua inferiore ad anni 8 dalla data di presentazione della domanda di aiuto sottoscritta in data 16.04.2020. (presente Modificazione Contratto di Affitto Fondo Rustico sottoscritto in data 20.04.2020 registrato alla Agenzia delle Entrate - Ufficio Territoriale di Gioia del Colle (BA) in data 21.04.2020 al n° 776 serie 3. La data di sottoscrizione risulta successiva alla sottoscrizione della domanda di aiuto)

93	140	04250050483	AGRIMAR - SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	Non Ammessa		Non rispetta il requisito richiesto dall'art.9 punto 4 del bando. Il contratto di affitto di fondo rustico del 05.03.2020 tra il sig. Martino Vincenzo ed il sig. Martino Andrea, legale rappresentante della società Agricola semplice AGRIMAR NON risulta registrato presso l'Agenzia delle Entrate. Mancano titoli di proprietà dei locatari sigg. Martino Vincenzo e Martino Miranda per gli immobili riporti al Fg29 part. 523 e 521 Comune di Maratea (PZ) oggetto degli interventi - contratto di comodato immobiliare del 09.02.2017 registrato il 09.02.2017 al n°76 Mod.3 ( da visure al 31.07.2020 risultano intestate ad altre persone.
94	141	04250050376	ALBERTI LUCIO CARMELO	Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesta dall'Art. 9 punto 11 del Bando Manca estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'interventi NON rispetta il requisito richiesta dall'Art. 9 punto 20 del Bando STATO di PROGETTO; Mancano piante, prospetti, sezioni dei fabbricati interessati NON rispetta il requisito richiesta dall'Art. 9 punto 4 del Bando Contratto di fitto alla data di presentazione della domanda di aiuto con durata residua inferiore ad anni 8 (come da F.A. validato il 16.04.2020 n° 00373114099). In data 24.04.2020 è stato stipulato un contratto di fitto registrato presso l'Agenzia delle Entrate nella stessa data serie 3T n° 256 tra il Sig. ALBERTI Enrico Antonio Domenico, nato a Castelsaraceno (PZ) il 04.03.1964, nella sua qualità di Amministratore Unico della Società Ceramiche ALBERTI srl ed il Sig. ALBERTI Lucio Carmelo, nato a Lagonegro (PZ) il 20.09.1970, riportante le stesse particelle del Fascicolo Aziendale sopra citato ma con una durata di anni 15 e con decorrenza a far data dal 24.04.2020 e terminando improrogabilmente con la data del 01.01.2035. In questo contratto risulta inserito l'immobile riportato in catasto al Fg 109 part. 12 Comune di Lauria (PZ) oggetto degli interventi richiesti in domanda di aiuto di partecipazione al bando Mis. 6.4.2. Detto immobile alla data del 30.06.2020 risulta intestato al Sigg. ALBERTI Luigi, nato a Lauria (PZ) il 16.05.1935 e CESPINI Isabella, nata a Castelsaraceno il 15.02.1941. Alla data di stipula del sopracitato contratto di fitto la Società Ceramiche ALBERTI srl NON risulta essere intestataria dell'immobile riportato in catasto al Fg 109 part. 12 Comune di Lauria (PZ) oggetto degli interventi richiesti in domanda di aiuto di partecipazione al bando Mis. 6.4.2..

95	143	04250051077	AZ. AGRICOLA LA TENUTA DEL BARONE DI DE FRANCESCO MARIA IMMACOLATA	Non Ammessa			NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 -10 -11 -13 - 14 - 15 del Bando.Mancano tutti i contratti di fitto come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 16.04.2020 n° 00373176353. Piano Aziendale non scaricabile e non visibile da SIARB.Manca Tabella di Concordanza (il quadro economico non corrisponde al Computo metrico dei lavori).Manca stima delle spese tecniche progettuali e consuntive secondo il D.M. 140/2012. Cronoprogramma incompleto (manca 2ª parte del Cronoprogramma lavori e degli investimenti).
96	145	04250050764	AZIENDA AGRICOLA IANNOTTI DANIELE	Non Ammessa			NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 - 5 e 21 del Bando Manca la documentazione attestante la proprietà dei fabbricati al Fg 31 part. 723 e 452 Comune di Trecchina oggetto degli interventi come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 16.04.2020 n° 00373168103 ( da visura il beneficiario risulta proprietario degli immobili solo per 1/12. Lo stesso dicasi per gli immobili riportati al Fg. 31 part. 449 -450 -451 e 542 del Comune di Trecchina). Manca autorizzazione degli altri proprietari alla realizzazione degli interventi. Manca Attestato del Revisore dei Conti che l'impresa richiedente non è in difficoltà così come definita nell'art. 2 , par. 18 del Reg (UE) n° 651/2014 e n° 702/2014 ( presente solo dichiarazione sostitutiva di certificazione a firma del richiedente).
97	147	04250051036	AZIENDA AGRICOLA PALAGANO RUTH	Non Ammessa			NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 -13 -14 -19 e 20 del Bando Manca la documentazione attestante la proprietà come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 17.04.2020 n° 00373212638. Il contratto di comodato gratuito presentato a corredo della domanda di aiuto risulta avere alla data di presentazione della domanda stessa una durata residua inferiore ad anni 8. Manca quadro economico di sintesi dei lavori e delle opere previste Manca elenco dei prezzi unitari. Manca Planimetria aziendale con indicazione delle colture praticate, dei fabbricati esistenti ed estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'interventi. Mancano piante, prospetti e sezioni Stato di Fatto all. 1.2 Veranda Tettoia accoglienza in legno ed all. 1.3 Alloggio e posti auto coperti.

98	148	04250050681	CAVALIERE ROSA MARIA	Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 – Condizioni di ammissibilità –Tipologia degli interventi e spese ammissibili - punto 1 del Bando L'immobile oggetto dell'intervento riportato in catasto al Foglio 19 part. 441 del Comune di Lagonegro (PZ) risulta essere stato accatastato con n° 157810 1/2017 in atti dal 31.10.2017 meno di anni 5 dalla data di presentazione della domanda di sostegno sottoscritta in data 19.04.2020. NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 e 13 del Bando Manca la documentazione attestante la proprietà dell'immobile riportato al Fg 19 part. 441 Comune di Lagonegro (PZ) oggetto dell'intervento come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 17.04.2020 n° 00373215086. Manca la documentazione attestante la proprietà dei terreni riportati sul Fascicolo Aziendale validato il 17.04.2020 n° 00373215086. Manca Tabella di Concordanza.
99	149	04250049857	DE BLASIIS PIERPAOLO	Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 – Condizioni di ammissibilità –Tipologia degli interventi e spese ammissibili - punto 1 del Bando Immobile accatastato da meno di cinque anni a far data dalla presentazione della domanda di sostegno (Foglio 35 part. 210 oggetto dell'intervento) e NON riportato sul Fascicolo Aziendale validato in data 12.02.2020 n° validazione 00370228264 riportata in domanda di sostegno n° 04250049857 sottoscritta in data 12.02.2020.

100	150	04250050087	DIOTAIUTI CARMELA	Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del Bando. La richiesta riportata nella Domanda di aiuto nel quadro F: riepilogo voci si spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'aiuto disponibile che è pari ad euro 200.000,00 per azienda. NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 - 13 - 16 - 20 del Bando. Manca la documentazione attestante la disponibilità dei terreni usi civici Comune di Lagonegro come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 16.04.2020 n° 00373147867 con scadenza 31.12.2020 alla data di presentazione della domanda di aiuto e una durata residua inferiore ad anni 8. Manca tabella di concordanza relativa ai lavori e opere previste. Manca Planimetria aziendale con indicazione delle colture praticate ( da relazione tecnica: si dichiara che una minima parte dei terreni viene coltivata a cereali ed ortaggi). estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'interventi: manca riferimento foglio e comune. NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 al punto 2 del Bando. Laboratorio non ammissibile in quanto le trasformazioni ammesse sono quelle che vanno verso prodotti non agricoli (fuori Allegato I del TFUE). Da relazione tecnica nel laboratorio si lavorerà carne per la produzione di hamburger di podolica e ragù di podolica. I prodotti trasformati della carne rientrano nel Cap. 16 del TFUE e nella relazione tecnica illustrativa non si dimostra che il prodotto finale trasformato nel laboratorio proposto a finanziamento sarà un prodotto non ricompreso nell'Allegato I.
101	151	04250050962	IANNETTI LORENZO	Non Ammessa		Nel fascicolo trasmesso dal richiedente Sig. IANNETTI Lorenzo sono presenti visure catastali non probanti del titolo di proprietà relativa agli immobili riportati in catasto al FG 48 part. 242 sub 1-2-3; FG 48 part. 239 sub 1; FG 33 part. 131-289-291 del Comune di Irsina (MT).

102	152	04250050467	LAMBOGLIA FRANCESCO			Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 - Condizioni di ammissibilità - Tipologia degli interventi e spese ammissibili - punto 1 del Bando. L'immobile oggetto dell'intervento NON rientra fra quelli riportati al punto 1 dell'art. 5 del Bando: recupero funzionale di immobili, siti nell'azienda agricola, per le attività agrituristiche. Per immobili oggetto degli interventi si intendono quelli già presenti in azienda agricola e non più necessarie allo svolgimento dell'attività agricola che deve rimanere attività principale (vedi FAQ n° D9 e R.35). L'immobile oggetto degli interventi di cui alla domanda di sostegno a valere sul Bando Mis. 6.4.2 presentata dal Sig. LAMBOGLIA Francesco. NON è mai stato al servizio della attività agricola in quanto risulta accatastato in categoria D03 - Teatri, cinematografi, sale per concerti e spettacoli e simili con fine di lucro - (Particella 788 Sub 4 foglio 18 Comune di Nemoli) e in categoria F03 - Unità in corso di costruzione - (particella 788 Sub 2 comune di Nemoli).
103	153	04250051341	LEONE MARIAGRAZIA			Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 al punto 4 del Bando. Variazione al precedente contratto di comodato del 28.04.2016 NON registrata presso l'Agenzia delle Entrate ( lo stesso contratto NON riporta la durata del comodato).
104	154	04250047679	LOSCALZO MARIANGELA			Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 9 al punti 5 del Bando. Autorizzazione alla realizzazione degli investimenti rilasciata da ISMEA in data 01.06.2018 valida solo per la particella 142 Sub 1 del Foglio di mappa 7 del Comune di Cirigliano (MT) come da richiesta fatta dall'assegnatario in data 10.11.2017 Prot. N° 0035246 ISMEA- Manca qualsiasi altra autorizzazione per la Part. 142 Sub 2 Foglio di mappa 7 del Comune di Cirigliano (MT). Atto di vendita con patto di riservato dominio in copia non completa.

105	155	04250047620	PALERMO GIOVANNA	Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 2 - 4 - 5 - 8 e 20 del Bando. Documento d'identità NON in corso di validità (scadenza anno 2016).Nel contratto di fitto manca qualsiasi riferimento alla realizzazione di investimenti - comma 4 Restituzione : alla scadenza concordata si obbliga a restituire il bene pienamente disponibile e nello stato in cui trovasi all'atto della consegna.Manca contratto di comodato con PALERMO Francesco dal 01.01.2015 al 31.12.2034.Manca autorizzazione da parte dei proprietari alla realizzazione degli investimenti da parte del richiedente.Manca attestazione rilasciata dal Comune capofila della compatibilità dell'investimento con il "Piano Sociale di Zona" di riferimento per gli investimenti relativi alle attività sociali (presente solo richiesta presentata alla Provincia di Matera).Mancano piante stato di fatto fabbricato oggetto dell'investimento.
106	156	04250051317	PONZIO ROSITA	Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del BandoLa richiesta riportata nella Domanda di aiuto nel quadro F: riepilogo voci si spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'aiuto disponibile che è pari ad euro 200.000,00 per azienda.NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 punti 4 e 9 del BandoLa relazione tecnica illustrativa NON riporta la descrizione di nessun elemento di quanto richiesto.Rinnovo del Contratto di fitto sottoscritto in data 16.04.2020, riferito al contratto del 01.01.2010 registrato alla Agenzia delle Entrate- Moliterno -il 18.01.2010 al n° 223, NON registrato.Alcune particelle riportate sul Fascicolo Aziendale validato il 20.04.2020 n° 00373247329 NON sono inserite nel contratto del 01.01.2010 e delle stesse manca copia del relativo contratto di fitto.Computo metrico non compilato per singolo intervento.Il progetto per la realizzazione di una fattoria didattica, più che a quest'ultima, possiede tutti i requisiti per essere inquadrato come un allevamento di polli.
107	157	04250047042	SCARPITTA GIUSEPPE	Non Ammessa		Nel fascicolo trasmesso dal richiedente Sig. SCARPITTA Giuseppe sono presenti visure catastali non probanti del titolo di proprietà relativa agli immobili riportati in catasto al Foglio 7 part. 473 e 285 del Comune di Grumento Nova (PZ) interessate agli investimenti richiesti.

108	158	04250050046	SOCIETA' AGR. DELIZIE DELLA NATURA DI CASTELLUCCIO E FORASTIERO	Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 del Bando i contratti di affitto di fondo rustico stipulati con la ditta CASTELLUCCIO Pasqualina in data 26.02.2018 e con la ditta FORASTIERO Michele in data 26.02.2018 presentati a corredo della domanda di aiuto risultano avere alla data di presentazione della domanda stessa una durata residua inferiore ad anni 8 ( come si evince dal Fascicolo Aziendale con validazione n° 00373073030 del 15.04.2020). Per questi contratti è presente solo una Dichiarazione Sostitutiva dell'atto di Notorietà nella quale i Sigg. CASTELLUCCIO Pasqualina e FORASTIERO Michele soci della Soc. Agr. Semplice con ragione sociale "Società Agricola Delizie della Natura di Castelluccio e Forastiero" dichiarano che i contratti di affitto da loro stipulati in data 26 febbraio 2018 con la Soc.Agr. "Delizie della Natura" di Castelluccio e Forastiero verranno rinnovati alla scadenza per continuare l'attività agricola intrapresa, non indicando né la durata e né la scadenza di questo rinnovo. L'azienda NON dimostra la disponibilità per la durata prescritta dal Bando degli immobili che pur non essendo oggetto di intervento sono funzionali alla realizzazione del progetto candidato. La stessa indisponibilità dimostra la NON connessione tra l'attività agrituristica con quella agricola che, in ogni caso, deve sempre rimanere quella principale.
109	161	04250050657	SOCIETA' COOPERATIVA VALNOCE A R.L.	Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del Bando La richiesta riportata nella Domanda di aiuto nel quadro F: riepilogo voci si spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'aiuto disponibile che è pari ad euro 200.000,00 per azienda. (da quadro economico l'importo totale dell'investimento è pari ad euro 400.000,00). NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 1 - 4 e 13 del Bando. Manca domanda di sostegno generata dal portale SIAN debitamente sottoscritta dal richiedente. Manca copia atto notarile pubblico del 10.01.2015 del Notaio Lomonaco Giovanni di Praia a Mare (CS).



110	162	04250043546	SORECA LUIGI				NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del Bando. La richiesta riportata nella Domanda di aiuto nel quadro F - riepilogo voci di spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'aiuto disponibile che è pari ad euro 200.000,00 per azienda. Nella relazione tecnica dopo le conclusioni relative al punto 8 della stessa è stata posta una postilla N.B. nella quale il tecnico dichiara che, visto il superamento della soglia di spesa, tutti gli acquisti relativi alla didattica, laboratorio ed ulteriori arredi saranno totalmente a carico dell'impresa. Detta dichiarazione è in netto contrasto con quanto riportato in domanda di aiuto nel quadro E- piano degli Investimenti -sez. II ed al quadro F - Riepilogo voci di spesa richieste. La stessa dichiarazione non è firmata dal sottoscrittore della domanda di aiuto. Titolo di proprietà ( atto di compravendita) non completo (manca pagina 2).
-----	-----	-------------	--------------	--	--	--	---

**ALLEGATO C**  
**DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA**  
**UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE**

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese  
Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

**Istanze ammissibili e finanziabili - Area C/D -**

Prog.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione	Punteggio	Ammissibile	Importo richiesto	Importo Ammesso	Contributo ammesso	Note
1	146	04250051226	AZIENDA AGRICOLA MAIMONE FLAVIA	75	SI	399.481,77	399.481,77	199.740,89	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
2	142	04250049436	AZ. AGRICOLA 'LA SELVA DEI BRIGANTI' DI CARDINALE	75	SI	399.976,73	393.550,19	196.775,09	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
4	144	04250048313	AZ. AGRICOLA ZOOTECNICA SPINETO	75	SI	248.488,49	242.823,04	121.411,52	
6	160	04250051408	SOCIETA' AGRICOLA LANCILOTTO S.R.L.	73	SI	400.000,00	400.000,00	200.000,00	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
5	159	04250050020	SOCIETA' AGRICOLA AI CARCONI SRLS	73	SI	217.875,93	217.875,93	108.937,97	
7	42	04250050194	Trupo Anna Maria	66	SI	400.000,00	400.000,00	200.000,00	
9	103	04250049600	MONTEMURRO BEATRICE	60	SI	381.092,78	278.409,36	139.204,68	Precede in graduatoria perché richiedente
8	8	04250047653	CORONA M&D S.S.	60	SI	209.705,77	186.681,04	93.340,52	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
10	89	04250048644	CASTORO MARIA LAURA	60	SI	120.625,72	83.879,85	41.939,93	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
11	108	04250049501	FONTAN DI NOCE SRL SOCIETA' AGRICOLA	60	SI	400.000,00	400.000,00	200.000,00	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
12	90	04250036102	LORUSSO GAETANA	60	SI	400.000,00	346.513,00	173.256,50	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
13	98	04250051879	CAMARDO ANTONIETTA	60	SI	375.154,46	344.369,90	172.184,95	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
14	109	04250050202	RICCARDI FRANCESCO	60	SI	397.718,88	397.718,88	198.859,44	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
15	105	04250048743	D'EFFREMO ROSA ANNA	60	SI	397.026,19	335.670,99	167.835,50	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
16	96	04250042555	AZIENDA AGRICOLA SAN GIULIANO DI CHITO PASQUALE	60	SI	400.000,00	359.500,00	179.750,00	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane

17	10	04250048958	AZ. AGR. VIVIANO GIUSEPPE FU PASQUALE	60	SI	319.701,00	319.701,00	159.850,50	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
18	7	04250050749	AZIENDA AGRICOLA MANOLIO ARMANDO	60	SI	400.000,00	392.244,84	196.122,42	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
19	91	04250051143	LOIZZO LORENZO	60	SI	399.999,92	303.346,07	151.673,04	
20	70	04250051580	DI NICOLA MARGHERITA	58	SI	167.933,19	162.541,93	81.270,96	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
21	6	04250049964	AZIENDA AGRICOLA IL PAGO DI BIANCO NICOLA	58	SI	189.000,00	177.699,20	88.849,60	
23	107	04250051465	SOCIETA' AGRICOLA TERRE DI MILO S.A.S. DI MELE EMANUELE	51	SI	296.950,48	243.612,42	121.806,21	
24	93	04250049980	TEMPA BIANCA DI RICCARDI CLARA E SORELLE SOCIETA' AGRICOLA	45	SI	400.000,00	375.152,04	187.576,02	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
25	106	04250043710	RICCARDI ANGELA	45	SI	188.840,15	152.062,15	76.031,08	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
26	97	04250048248	IACOVONE MARISA	45	SI	248.091,37	248.091,37	124.045,69	
3	68	04250051093	AZ. AGRITURISTICA CARELLA SANTINA	41	SI	107.556,56	23.020,47	11.510,23	
27	95	04250051424	ACCATTATO MARIA ROSARIA	35	SI	185.163,96	163.594,60	81.797,30	
22	79	04250050384	RICCIUTI CANIO	33	SI	399.391,82	92.964,72	46.482,36	
						<b>TOTALE</b>		<b>3.720.252,39</b>	
						<b>8.449.775,17</b>		<b>7.440.504,76</b>	



**ALLEGATO D**  
**DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA**  
**UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE**

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese  
Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

**Istanze pervenute - Area B -**

Prog.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione
1	1	04250045558	AZIENDA AGRICOLA ACINAPURA GIUSEPPE
2	2	04250051598	MARINO FRANCESCO
3	3	04250051614	MARINO ETTORE ANTONIO
4	4	04250051176	AZIENDA AGRICOLA SAGARIA ANTONIO
5	5	04250047372	SOC. AGRICOLA ERCOLINO S.R.L.
6	9	04250043827	SARUBBI GIOVANNI
7	11	04250051457	Masseria Cardillo Società Agricola
8	12	04250047661	Società Agricola V.G S.R.L.
9	16	04250042951	Casa Ricotta Società Semplice
10	18	04250050251	Iannuziello Giuseppe
11	20	04250045459	Azienda Agricola Nicodemo Demetrio
12	21	04250045442	Azienda Agricola Nicodemo Federico
13	24	04250047562	Brunetti Gerardo SRL
14	26	04250051200	Colucci Angelo
15	28	04250045681	Di Napoli Maddalena
16	30	04250048909	Diletta Rocchina
17	31	04250042902	Giordano Maria
18	32	04250051218	Linsalata Domenico
19	34	04250049295	Panetta Valeria Maria Pasqua
20	36	04250051184	Pompeo Maria
21	40	04250049642	Terre del Faro SRL
22	71	04250042225	LEPENNE ANGELO
23	86	04250048388	VETRANO CLARA
24	116	04250045319	CASAMASSIMA TEODORO EMMANUELE PAR.
25	119	04250049006	CONDOLUCI ANGELO

**ALLEGATO E**  
**DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA**  
**UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE**

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese  
Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

**Istanze non ammissibili con le relative motivazioni - Area B -**

Prog.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione	Ammissa/non ammissa	Punteggio Totale	Importo richiesto	Note
1	11	04250051457	Masseria Cardillo Società Agricola	Non Ammissa			Le particelle 635 e 638 foglio 57 dove sono ubicati i fabbricati oggetto di recupero funzionale, non sono riportate nel fascicolo aziendale (art. 7). Il progetto ha previsto l' acquisto di due autovetture elettriche (art. 5 -costi esclusi-).
2	12	04250047661	Società Agricola V.G S.R.L.	Non Ammissa			La domanda di sostegno generata dal portale SIAN non è firmata. La domanda SIARB non è firmata. Le particelle oggetto di interventi progettuali non sono presenti nel fascicolo aziendale(art. 7).
3	18	04250050251	Iannuziello Giuseppe	Non Ammissa			La domanda SIARB non è firmata dal beneficiario. Gli elaborati grafici relativi al recupero funzionale degli immobili, sono mancanti e quelli presenti non riportano le misure e le quote (punto 20 art 9). Per gli interventi di creazione del laboratorio polifunzionale e laboratorio didattico non sono stati forniti elaborati progettuali, inoltre non sono state indicate le particelle catastali di riferimento.(punto 20 art 9).
4	20	04250045459	Azienda Agricola Nicodemo Demetrio	Non Ammissa			Il contratto di vendita è con patto di riservato dominio con l'ISMEA, manca l' autorizzazione dell'ISMEA per la realizzazione dei lavori (punto 5 art. 9).
5	21	04250045442	Azienda Agricola Nicodemo Federico	Non Ammissa			Le particelle oggetto degli interventi progettuali, alla data della domanda di aiuto erano gravate da vendita con patto di riservato dominio e sono state quietanzate e cancellate dal riservato dominio il 17 giugno 2020 (punto 4 art.9). Non vi è allegato il contratto dell'ISMEA (punto 4 art.9) 4 . L'intervento progettuale aumenta in maniera consistente la volumetria (art. 5). Gli arredi, le attrezzature, in macchinari necessari per la finalità e il raggiungimento degli obiettivi del progetto non sono stati previsti e computati (art 5).
6	24	04250047562	Brunetti Gerardo SRL	Non Ammissa			Il contratto è in comodato d'uso il quale non garantisce la durata minima dell'investimento alla luce della possibile rescissione con restituzione degli immobili in ogni momento (art. 2 contratto di comodato). Sono stati computati lavori in economia diretta per un importo superiore al massimo consentito. L'investimento prevede la realizzazione di un laboratorio per la produzione di biscotti e pasticceria e di un punto vendita con commercializzazione pianificata e strategica ben descritta in relazione tecnica (punto 2 art.5).

7	26	04250051200	Colucci Angelo	Non Ammessa			La particella 208 foglio 51 Comune di Bernalda, oggetto dell'investimento progettuale, non è inserita nel fascicolo aziendale. Manca l'attestazione del Revisore dei Conti o esperto contabile che l'impresa richiedente non è in difficoltà (punto n. 21 art. 9)
8	28	04250045681	Di Napoli Maddalena	Non Ammessa			Manca la dichiarazione del tecnico progettista che l'intervento non è soggetto a VIA (punto 16 art 9). Mancano i particolari costruttivi dei fabbricati interessati (punto 20 art 9)
9	30	04250048909	Diletta Rocchina	Non Ammessa			La domanda SIARB non è firmata dal beneficiario. Manca l'attestazione del Revisore dei Conti o esperto contabile che l'impresa richiedente non è in difficoltà, (punto n. 21 art. 9). L'attestazione è stata redatta dalla richiedente.
10	31	04250042902	Giordano Maria	Non Ammessa			La particella 907 foglio 68 dove sono ubicati i fabbricati oggetto di recupero funzionale, non è riportata nel fascicolo aziendale (art.7).
11	32	04250051218	Linsalata Domenico	Non Ammessa			Il certificato di firma del richiedente risulta scaduto il 31/03/2020 alle 23:59 la domanda è stata sottoscritta il 21/04/2020 alle ore 15:56 (punto 1 art.9). Manca il contratto con ISMEA (punto 4 art. 9) e la relativa autorizzazione a realizzare i lavori (punto 5 art.9).
12	34	04250049295	Panetta Valeria Maria Pasqua	Non Ammessa			Le particelle 635 e 638 foglio 57 dove sono ubicati i fabbricati oggetto di recupero funzionale, non sono riportate nel fascicolo aziendale (art. 7). Il progetto ha previsto l'acquisto di due autovetture elettriche (art. 5 -costi esclusi-). Preventivi non comparabili (punto 12 art. 9)
13	36	04250051184	Pompeo Maria	Non Ammessa			La relazione è priva di elementi descrittivi quali l'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione e della descrizione analitica in cui si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni, i pareri ecc. Non sono descritte nel dettaglio le opere da realizzare (punto 9 art 9). Inoltre l'attestato dell'esperto contabile trasmesso non è stato firmato digitalmente.
14	40	04250049642	Terre del Faro SRL	Non Ammessa			Il contratto costitutivo tra società risulta composto da tre soci mentre nella dichiarazione dei soci ne vengono menzionati due (punto 6 art.9). Il contratto di comodato relativo ai beni oggetto di intervento riporta al punto 2: " Il Comodante può chiedere a semplice richiesta a mezzo raccomandata, la risoluzione del comodato e la restituzione del bene oggetto dello stesso", non garantendo la durata minima di 8 anni dalla data di presentazione della domanda di aiuto (punto 4 art 9). Manca la spesa relativa agli arredi e attrezzature necessarie per la funzionalità del progetto (punto 4 art. 4). Il progetto del laboratorio polifunzionale non prevede e descrive le trasformazioni che si vorrebbero attuare (punto 2 art. 5). Nella relazione tecnica non si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni i pareri, i nulla osta necessari ai fini della realizzabilità del progetto (punto 9 art. 9)
15	71	04250042225	LEPENNE ANGELO	Non Ammessa			Art. 9 punto 4 del bando, il contratto di affitto del fabbricato oggetto dell'intervento e dei terreni non rispetta la durata residua di 8 anni. Il ricalcolo del tempo-lavoro non è verificato in quanto le ore dell'attività agricola è inferiore alle ore dell'agriturismo.

16	86	04250048388	VETRANO CLARA	Non Ammessa			Art. 5 del bando: gli interventi oggetto degli interventi sono accatastati da meno di 5 anni. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili fra loro. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti. Art. 9 punto 20 del bando, mancano le piante, sezioni e prospetti della sala polifunzionale (stato di progetto), F.42 part. 280. Art. 7 del bando, fascicolo aziendale non aggiornato in quanto la particella 280 del foglio 42 (fabbricato da adibire a polifunzionale) non è presente nel fascicolo aziendale. Art. 9 punto 16 del bando, la dichiarazione del tecnico progettista che l'intervento non è soggetto al VIA non è valida.
17	116	04250045319	CASAMASSIMA TEODORO EMMANUELE PAR.	Non Ammessa			L'aula destinata alla didattica è soggetta ad una ristrutturazione ma non si evince come viene attrezzata e come sarà utilizzata (vedi relazione, planimetria e preventivi). La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando (I preventivi relativi all'acquisto del tavolo e alle attrezzature della cucina non sono comparabili). I tagli così generati non rendono il progetto funzionale.
18	119	04250049006	CONDOLUCI ANGELO	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 7 del bando, relativo alla modalità di presentazione della domanda di sostegno. Nello specifico la domanda compilata on line non è firmata digitalmente dal legale rappresentante. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando i preventivi non sono comparabili e sono privi di elementi identificativi delle ditte proponenti. Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento.



**ALLEGATO F**  
**DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA**  
**UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE**

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese

Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

**Istanze ammissibili e finanziabili - Area B -**

N. d'ord.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione	Punteggio	Ammessa	Importo richiesto	Importo Ammesso	Contributo ammesso	Note
1	1	04250045558	AZIENDA AGRICOLA ACINAPURA GIUSEPPE	60	SI	204.000,00	204.000,00	102.000,00	
2	2	042500051598	MARINO FRANCESCO	56	SI	249.400,00	187.000,00	93.500,00	
3	4	042500051176	AZIENDA AGRICOLA SAGARIA ANTONIO	55	SI	187.080,77	175.126,16	87.563,08	
4	9	04250043827	SARUBBI GIOVANNI	51	SI	399.291,00	399.291,00	199.645,50	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
5	16	04250042951	Casa Ricotta Società Semplice	51	SI	355.050,90	355.050,90	177.525,45	
6	5	04250047372	SOC. AGRICOLA ERCOLINO S.R.L.	45	SI	388.514,97	322.359,36	161.179,68	
7	3	042500051614	MARINO ETTORE ANTONIO	43	SI	396.000,00	297.000,00	148.500,00	
<b>TOTALE</b>						<b>2.179.337,64</b>	<b>1.939.827,42</b>	<b>969.913,71</b>	