

Elenco delle richieste di riesame pervenute ed esiti delle verifiche in campo pari a n° 55, con indicazione, in via di sintesi, di accoglimento o rigetto (Allegato A)

Nr.	Nr. posizione	Nr. domanda	Cognome/Nome/Ragione Sociale	Motivazione di esclusione	ACCOLTO/RIGETTO
1	26	84250119793	TRIUNFO ROSANNA	Riduzione punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - Per l'attribuzione del punteggio dovranno essere dimostrate almeno n. 51 giornate di lavoro in n. 24 mesi.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 80 punti.
2	33	84250117490	CATALDI MICHELA	Mancata assegnazione della priorità ART. 10 *	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
3	36	84250121492	AZIENDA AGRICOLA NUZZOLESE GIACOMO	Mancata assegnazione della priorità ART. 10 *	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
4	51	84250120668	AZIENDA AGRICOLA VALICENTI ROCCO	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 27,5.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
5	63	84250130196	SUINICOLA FRUSCESE	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - Innovazione punti 0.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 80 punti.
6	74	84250126228	LAURIA GIACOMO NATALE		Il ricorso non è accoglibile in quanto privo di argomentazioni valide a supporto della richiesta.
7	95	84250123324	PONZIO SRLS DI BIANCULLI ERIKA	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 20 - Innovazione punti 0.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,50 punti.
8	109	84250104241	PETRACASTALDA SOC. AGR.	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - Competenze dell'insegiato "24 mesi di anzianità in qualità di dipendenti e/o coadiuvanti di azienda agricola" – Punti 0.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
9	110	84250126665	D'ADAMO CONCETTA	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 25.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,50 punti.
10	117	84250130295	AZ. AGR. LEOPAD DI PAOLA CALBI	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando - Dimensione economica espressa in termini di PLS/SO inferiore ad euro 10.000,00 -	Il ricorso merita accoglimento. L'esclusione è annullata e l'istanza viene dichiarata ammissibile con un punteggio complessivo di 80 punti.
11	133	84250126087	AGRICOLA SCIARAFFA SOCIETA RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - Innovazione punti 0.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 70 punti.
12	137	84250122763	SOC. AGR. TEMPETA DI PILIERO DONATO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" comma 5 lett. d) del Bando ex DGR 314/2018.	Il ricorso merita accoglimento. L'esclusione è annullata e l'istanza viene dichiarata ammissibile con un punteggio complessivo di 80 punti.
13	147	84250125931	AMATI ALESSANDRA	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 25.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 80 punti.
14	162	84250102245	LUCARELLI DOMENICO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.

15	163	84250126244	APA CRISTIAN	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
16	176	84250130634	CORBO DONATELLA	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
17	191	84250111261	MUSCILLO GIOVANNA	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
18	212	84250121716	CORRADO EMILIANA	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di Selezione" - SAU ricadente in altre aree punti 10 -.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,50 punti.
19	225	84250096603	RUSSONE SOCIETA SEMPLICE AGRICOLA		Il ricorso non è accoglibile in quanto privo di argomentazioni valide a supporto della richiesta.
20	246	84250127457	SOC. AGR. AGRIVENT DI F. E C.	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" comma 3 del Bando ex DGR 314/2018.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
21	255	84250117896	CARRIERO ERASMO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
22	256	84250130485	KAMENOVA KAMELIYA	La domanda non è ammissibile ai sensi degli art. 8 "Modalità di presentazione della domanda" art. 9 "Documentazione richiesta" del Bando ex DGR 314/2018.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
23	260	84250129339	PETRASSI MASSIMILIANO	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - Innovazione punti 0.-	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
24	261	84250127952	DI LUCCHIO RAFFAELE	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - Innovazione punti 0.-	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
25	267	84250124447	BOREA PROSPERO	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 25 -	Da verifiche in campo il punteggio attribuito passa da 80 a 75 punti.
26	275	84250128760	SOC. AGR. D.G.M. CIBUS	La domanda non è ammissibile ai sensi degli art. 8 "Modalità di presentazione della domanda" art. 9 "Documentazione richiesta" del Bando ex DGR 314/2018.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
27	287	84250126418	DI LETTO ANNA MARIA	Riduzione punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - Per l'attribuzione del punteggio dovranno essere dimostrate almeno n. 51 giornate di lavoro in n. 24 mesi.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,50 punti.
28	293	84250128851	AZIENDA AGRICOLA BIORED SOCIETA' SEMPLICE	Riduzione punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - Per l'attribuzione del punteggio dovranno essere dimostrate almeno n. 51 giornate di lavoro in n. 24 mesi.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 80 punti.
29	294	84250127622	CAMARDO MICHELANGELO	La domanda non è ricevibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 9 "Documentazione richiesta" comma 1 del Bando ex DGR 314/2018.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
30	301	84250126475	MASSERIA DI SANZO (DI SANZO GIOVANNA)	Riduzione punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - Per l'attribuzione del punteggio dovranno essere dimostrate almeno n. 51 giornate di lavoro in n. 24 mesi. Diploma punti 7.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 80 punti.
31	317	84250122524	FRANGIONE ANTONIO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.

32	322	84250119819	MAROTTOLI DOMENICO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
33	324	84250124991	MARINO ANTONIO	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 25.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 80 punti.
34	327	84250130584	RIZZO VALENTINA	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
35	328	84250119660	MANGIAMELE MARCO PAOLO	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - Innovazione punti 0.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 80 punti.
36	338	84250128034	PERNIOLA ALAN DOMENICO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
37	340	84250126368	PICCIANO FRANCESCO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
38	342	84250119777	GESUALDI LUIGI	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso merita accoglimento. L'esclusione è annullata e l'istanza viene dichiarata ammissibile con un punteggio complessivo di 75 punti.
39	347	84250102971	SANSOLINO ANTONELLA	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 25.-	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
40	348	84250120445	BUBBICO PAOLO	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 25.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
41	353	84250129123	DE CARLO ROCCO	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 25.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,50 punti.
42	354	84250110917	AZIENDA AGRICOLA BIOGASTRONOMICA BRIGANTE LUCANO SOCIETA' AGRICOLA A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 25.-	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
43	378	84250117672	DUMITRAS ALINA	La domanda non è ammissibile ai sensi degli art. 8 "Modalità di presentazione della domanda" art. 9 "Documentazione richiesta" del Bando ex DGR 314/2018.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
44	384	84250128281	ANDRIULLI ANGELA		Segnalazione di errata autovalutazione del punteggio nella domanda di sostegno.
45	385	84250128406	BRIGANTE DOMENICO		Segnalazione di errata autovalutazione del punteggio nella domanda di sostegno.
46	389	84250128166	SQUICCIARINO DAVIDE		Segnalazione di errata autovalutazione del punteggio nella domanda di sostegno.
47	395	84250130287	CICCHETTI DELIA	Lo Standard Output (S.O.) deriva per più del 49% da superfici boschive, pertanto l'istanza è da considerarsi esclusione prevista all'art. 6 del Bando ex DGR 314/2018	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
48	397	84250126582	DI IACOVO ANTONIETTA	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 27,5.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
49	400	84250121344	CIRANNA FRANCESCO	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 25.-	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
50	403	84250123852	RUSSO FABIANA	Riduzione del punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - S.O. punti 25.-	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,50 punti.
51	405	84250120452	TRIVIGNO GIULIANO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando - Dimensione conomica espressa in termini di PLS/SO inferiore ad euro 10.000,00 -	Il ricorso merita accoglimento. L'esclusione è annullata e l'istanza viene dichiarata ammissibile con un punteggio complessivo di 75 punti.

52	406	84250121443	LEONE MARIA GRAZIA	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la partita IVA agricola risulta attivata da oltre 24 mesi dal rilascio della domanda di sostegno sul portale SIAN.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
53	415	84250124892	TRAVASCIO ROCCO	Riduzione punteggio ai sensi dell'art. 10 - "Criteri di selezione" - Per l'attribuzione del punteggio dovranno essere dimostrate almeno n. 51 giornate di lavoro in n. 24 mesi.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
54	416	84250125659	MASCIA MICHELE	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" comma 5 lett. a) b) del Bando ex DGR 314/2018.	Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
55		84250127093	AMATO FABIANO		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 67,50 punti.