



REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA
UFFICIO AUTORITÀ DI GESTIONE PSR BASILICATAMisura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese" - Sottomisura 6.1 "Aiuto all'avviamento di imprese per i giovani agricoltori" -
Operazione 6.1.1 "Incentivi per la costituzione di nuove aziende agricole da parte di giovani agricoltori" - Seconda finestra**Elenco delle richieste di riesame ed esiti delle verifiche in campo - Allegato A**

Nr.	Nr. posizione	Nr. domanda	Cognome/Nome/Ragione Sociale	Motivazione di esclusione	MOTIVAZIONE SINTETICA DI ACCOGLIMENTO/RIGETTO DEL RICORSO
1	587	54250239040	"POMICANTO" SOCIETA' AGRICOLA A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
2	530	54250222699	"SOCIETA' AGRICOLA SAN GIULIANO"		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
3 *	263 *	54250221261	SOCIETA' AGRICOLA SAGRI SAS DI GRIGNETTI MICHELA E C.		Da verifiche in campo il punteggio attribuito passa da 75 a 70 punti. * Punteggio modificato a seguito della sentenza TAR 0098/2019 del 28/01/2019
4	677	54250222301	ABBATE GIAMBATTISTA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
5	396	54250240196	AGRICOLA CASONE SRL	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art.6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la costituzione della nuova impresa deriva da un frazionamento di un'azienda preesistente in ambito familiare avvenuto dopo il 01.01.2014.	Il ricorso merita accoglimento. L'esclusione viene annullata e l'istanza è dichiarata ammissibile con un punteggio complessivo di 80 punti.
6	354	54250235352	AULETTA PAOLO		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
7	459	54250231435	AZ AGR POZZO SENATORE DI VISCANTI DOMENICO E VINCENZO S.S. SOCIETA AGRICOLA	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 6 comma 5 lett.a) del Bando di Misura (Condizioni di ammissibilità), in quanto la nuova impresa deriva da un frazionamento di un'azienda preesistente in ambito familiare. Il cedente, Viscanti Domenico, padre del richiedente, risulta titolare di fascicolo aziendale alla data di presentazione della domanda, con la conduzione di una superficie di mq 28.475 in agro di Grottole.	Il ricorso merita accoglimento. L'esclusione è annullata e l'istanza viene dichiarata ammissibile con un punteggio di complessivi 75 punti.

8	10	54250220123	AZ. AGR. S & R.S.S.		La domanda è da dichiarare inammissibile. Dall'attività di riesame dell'istanza, a seguito della proposizione del ricorso, è risultato che la domanda è da escludere per la seguente motivazione: " <i>La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 6 del Bando di misura (Condizioni di ammissibilità), in quanto la nuova impresa deriva da un frazionamento di un'azienda in ambito familiare. Nel caso di specie il cedente, alla data di presentazione della domanda, risulta essere titolare di fascicolo aziendale con terreni in conduzione</i> ".
9	585	54250204481	AZIENDA AGRICOLA AGRI GENZANO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
10	356	54250209571	AZIENDA AGRICOLA BIORED SOCIETA' SEMPLICE		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
11	753	54250240162	AZIENDA AGRICOLA GMC&MARGHERITA	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art.6 " <i>Condizioni di ammissibilità</i> " del bando, poichè i terreni indicati nel fascicolo sono in condivisione, risultando presenti anche in un altro fascicolo aziendale attivo.	La domanda è da dichiarare inammissibile. Dall'attività di riesame dell'istanza, a seguito della proposizione del ricorso, è risultato che la domanda è da escludere per la seguente motivazione: " <i>La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 6 del Bando di misura (Condizioni di ammissibilità), in quanto la nuova impresa deriva da un frazionamento di un'azienda in ambito familiare. Nel caso di specie il cedente, alla data di presentazione della domanda, risulta essere titolare di fascicolo aziendale con terreni in conduzione</i> ".
12	773	54250237838	AZIENDA AGRICOLA LOIUDICE		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
13	113	54250217145	BATTAFARANO GIUSEPPE		Il richiedente rinuncia all'istanza.
14	23	54250135487	BRUNO MICHELA		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.

15	679	54250235477	CAPORALE PIETRO	La domanda non è ammissibile, in quanto le particelle del fascicolo risultano presenti anche in un altro fascicolo aziendale attivo.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,5 punti.
16	382	54250238372	CARDONE DOMENICO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art.6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la costituzione della nuova impresa deriva dal frazionamento di un'azienda preesistente in ambito familiare (nell'ambito di relazioni parentali o di affinità di primo e secondo grado) avvenuto dopo il 01.01.2014.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
17	548	54250201503	CECI GINISTRELLI PAOLO		Da verifiche in campo la domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art.6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto la costituzione della nuova impresa deriva dal frazionamento di un'azienda preesistente in ambito familiare (nell'ambito di relazioni parentali o di affinità di primo e secondo grado) avvenuto dopo il 01.01.2014.
18	774	54250218077	CITERA ROSANNA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
19	515	54250217715	CLAPS MARIANNA		Da verifiche in campo la domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art.6 condizioni di ammissibilità del Bando, in quanto lo Standard Output (SO) risulta inferiore a 10.000,00 euro
20	164	54250210363	CORBO DONATELLA		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
21	200	54250216501	D'ALESSANDRO GIULIETTA PAOLA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 70 punti.
22	268	54250234835	DE CARLO ROCCO		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
23	588	54250237499	DE FILPO VINCENZO		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.

24	283	54250233043	DE TRANA GIOVANNI	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 6 comma 5 del Bando di Misura (Condizioni di Ammissibilità), in quanto la nuova impresa deriva da un frazionamento di un'azienda preesistente in ambito familiare. Nel caso di specie il cedente, sig. De Trana Bruno, padre del richiedente, alla data di presentazione della domanda risulta essere titolare di fascicolo aziendale con terreni in conduzione uso pascolo e coltivazioni arboree specializzate.	Il ricorso è da rigettare. Si conferma l'esclusione dell'istanza.
25	387	54250216535	DEFINA ANNA MARIA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,50 punti.
26	758	54250240212	DELFINO DOMENICO		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
27	18	54250164560	DEROSA ONOFRIO		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 67 punti.
28	752	54250236210	DI GIORGIO MARIATERESA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
29	684	54250240667	DI MICHELE ALESSANDRA		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
30	407	54250233555	DI NAPOLI GIUSEPPE		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 72 punti.
31	665	54250240857	DI PIERRO ANTONIETTA		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
32	339	54250236079	DIGILIO FRANCESCO		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,50 punti.
33	304	54250219547	DIRAGO LEONARDO		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 72 punti.

34	162	54250215560	DUCA MARIO GERARDO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del Bando, in quanto la nuova impresa deriva, in parte (fg. 30), dal frazionamento dell'azienda paterna.	Il ricorso è da rigettare. Si conferma l'esclusione dell'istanza.
35	385	54250238380	FATTORIA GRANOLAT	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art.6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, poiché il fascicolo aziendale di origine, intestato alla madre del richiedente, alla data di presentazione dell'istanza non risulta chiuso.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
36	301	54250235337	FELICE PAOLO		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
37	279	54250232375	FRAUDATARIO GIUSEPPINA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,50 punti.
38	683	54250222053	GALASSO ANNAMARIA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 80 punti.
39	84	54250215495	GENCO DOMENICA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 67 punti.
40	667	54250240394	GIANNATTASIO LORELLA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
41	338	54250234926	GLOTEA TATIANA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,50 punti.
42	762	54250239115	HERA AGRICOLA	Il punteggio subisce una riduzione, poiché il tunnel serra non è valutabile in termini di innovazione essendo un prodotto di costruzione standard con metodologie già verificate da molti anni, lo stesso dicasi per il materiali.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
43	697	54250220719	LA FORESTERIA DI SAN LEO SOCIETA' AGRICOLA - S.R.L.		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.

44	317	54250240972	LA TORRE ANTONIO		Da verifiche in campo il punteggio attribuito passa da 77,5 a 75 punti.
45	761	54250239396	LEONE RAFFAELE		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
46	25	54250162820	LORUSSO RINO		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
47	748	54250240543	MAGNO SALVATORE		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
48	186	54250216469	MAIO GIUSEPPE	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 6 del Bando di misura (Condizioni di ammissibilità), in quanto la nuova impresa deriva da un frazionamento di un'azienda in ambito familiare. Nel caso di specie il padre, cedente, alla data di presentazione della domanda risulta essere titolare di fascicolo aziendale con terreni in conduzione.	Il ricorso merita accoglimento. L'esclusione è annullata e l'istanza viene dichiarata ammissibile con un punteggio di complessivi 75 punti.
49	782	54250220602	MARGIOTTA ROCCO		Il ricorso è da rigettare. Si conferma l'esclusione dell'istanza.
50	379	54250238398	MERCADANTE ELVIRA	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto il PSA non è stato compilato chiaramente ed adeguatamente in ogni sua parte, non contiene l'indicazione delle particelle e delle colture da effettuare.	Il ricorso merita accoglimento. L'esclusione è annullata e l'istanza è dichiarata ammissibile con un punteggio pari a complessivi 75 punti.
51	392	54250216329	NEW CROPS SOCIETA AGRICOLA A.R.L		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,50 punti.
52	140	54250228464	NUZZOLESE GIACOMO		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.

53	179	54250217962	PADULA ROSA	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto sulla base di un ricalcolo dello S.O. fatto utilizzando i valori delle superfici e delle colture risultanti dal Fascicolo Aziendale validato in data 16/02/2017, tale valore è risultato essere pari ad € 152.674,41 e quindi superiore al massimo consentito.	Il ricorso è da rigettare. Si conferma l'esclusione dell'istanza.
54	492	54250218820	PATRUNO ROCCO MARIO		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 72 punti.
55	398	54250196976	PETROZZA NICOLA	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto da una verifica a SIAN risulta ancora attivo il Fascicolo Aziendale della cedente, dal quale risultano ancora utilizzati 2.2933 ha, prevalentemente a seminativo (1.4660 ha) ed a pascolo (0.8120 ha).	Il ricorso merita accoglimento. L'esclusione è annullata e l'istanza viene dichiarata ammissibile con un punteggio di complessivi 75 punti.
56	100	54250214555	PIETRAFESA CARMELINA		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
57	682	54250240410	RINALDI VINCENZO		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
58	675	54250237390	RIVELLI LEONARDO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art.6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto le particelle dichiarate nel PSA sono le stesse risultanti in altro fascicolo aziendale.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 77,5 punti.
59	552	54250218846	ROMANO MARIA CARMELA		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
60	746	54250240907	RUSCIANI ANTONIO		Da verifiche in campo il punteggio attribuito passa da 77,5 a 75 punti.
61	370	54250239479	RUSSILLO DAVIDE	La domanda non è ammissibile, in quanto la partita IVA del richiedente risulta aperta in data 01.03.2017, e pertanto in violazione di quanto disposto con DGR n. 112 del 17 febbraio 2017, relativa al differimento dei termini di presentazione delle istanze, la quale statuiva che detto requisito di accesso doveva essere posseduto alla data del 20.02.2017	Il ricorso è da rigettare. Si conferma l'esclusione dell'istanza.

62	312	54250239214	RUSSILLO ROBERTO GERARDO		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 80 punti.
63	272	54250234892	RUSSO FABIANA		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
64	266	54250239263	SANTARSIERO ANTONIO		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
65	264	54250219406	SANTOJANNI CARLO		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
66	265	54250233316	SANTOJANNI GAETANA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
67	529	54250218101	SIGGILLINO BIAGIO		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
68	475	54250238281	SIMINI NICOLA		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
69	55	54250233068	SOCIETA ' AGRICOLA MASSERIA CASTIGLIONE		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 72 punti.
70	108	54250240105	SOCIETA' AGRICOLA LOIUDICE SAN MAURO		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 80 punti.
71	688	54250237630	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA SERRALTA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
72	215	54250235857	SPINA ANTONELLO	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art.6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto l'azienda possiede una Produzione Lorda Standard (Standard Output - SO) inferiore a 10.000,00 euro (art. 19 par. 4 Reg. (UE) n. 1305.	Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
73	743	54250236558	SURACE CRISTINA		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.

74	59	54250215453	TOCE ANTHONY		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 80 punti.
75	199	54250217053	TRIUNFO ROSANNA	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 6 del Bando di misura (Condizioni di ammissibilità), in quanto la nuova impresa deriva da un frazionamento di un'azienda in ambito familiare. Nel caso di specie il padre, cedente, risulta essere, alla data di presentazione della domanda, titolare di fascicolo aziendale con terreni in conduzione.	Il ricorso merita accoglimento. L'esclusione è annullata e l'istanza viene dichiarata ammissibile con un punteggio di complessivi 75 punti.
76	151	54250225205	VALLE VERDE "SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA"		Da verifiche in campo la domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art 6 condizioni di ammissibilità del Bando, in quanto lo Standard Output (SO) risulta inferiore a 10.000,00 euro
77	582	54250217095	VITELLI MASSIMO DOMENICO	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 6 (condizioni di ammissibilità) comma 2 del Bando di Misura, in quanto il richiedente risulta essere in possesso della partita IVA agricola (codice Ateco A.01.11.40) dal 07/05/2015.	Il ricorso è da rigettare. Si conferma l'esclusione dell'istanza.
78	384	54250235881	VOMERO SIMONE	La domanda non è ammissibile ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6 "Condizioni di ammissibilità" del bando, in quanto il fascicolo aziendale di origine, intestato alla madre del richiedente, non risulta chiuso alla data di presentazione dell'istanza.	Il ricorso merita accoglimento. L'esclusione è annullata e l'istanza viene dichiarata ammissibile con un punteggio di complessivi 75 punti.
79	765	54250240337	ZACCAGNINO DOMENICA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.
80	759	54250239859	ZACCAGNINO NADIA		Il ricorso è da rigettare. Si confermano le determinazioni del funzionario Istruttore.
81	546	54250238570	ZAMBRELLA ELEONORA		Da verifiche in campo il punteggio attribuito passa da 75 a 70 punti.
82	393	54250200083	ZITO MARIANGELA		Il ricorso merita accoglimento. Il punteggio assegnato all'istanza è rideterminato in complessivi 75 punti.